

T.C.
HOZAT
ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2014/59 Esas
KARAR NO : 2015/39
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2014/53

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : FİLİZ DEMİR 174656
KATİP : KADER DÖNMEZ 144194

DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİ : MUHLİS ARSLAN, Bekir ve Hayriye oğlu,
01/11/1981 SİVAS doğumlu, SİVAS, MERKEZ,
Sivritepe mah/köy nüfusunda kayıtlı. Hozat
Kaymakamlığı Hozat/ TUNCELİ adresinde oturur. İş
adresini : TC Kimlik No:44734307226

SANIK : HASAN ÖLGÜN, İbrahim ve Şami oğlu, 01/01/1969
PERTEK doğumlu, TUNCELİ, PERTEK, Yalınkaya
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Atatürk Mah. 66 Sk. No:1
İç Kapı No:4 Merkez/ TUNCELİ adresinde oturur. İş
adresini : TC Kimlik No:17264834814

SUÇ : Hakaret
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 10/12/2013 -
SUÇ YERİ : TUNCELİ/HOZAT
KARAR TARİHİ : 24/06/2015

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde açılan kamu davasının
yapılan yargılaması sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA :

Hozat Cumhuriyet Başsavcılığının 31/10/2014 gün ve 2014/53 Esas sayılı
İddianamesi ile Hozat Kaymakamlık Makamının 12/05/2014 tarihli ihbarında; 10/12/2013
günü Hozat Anaokulu öğretmenleri Revan KARABULUT, Hacer DOĞAN ve Özlem
POLAT hakkında Kaymakamlık Makamı tarafından yapılan idari soruşturmayı protesto
etmek amacıyla Eğitim-sen Hozat şubesi tarafından organize edilen yürüyüş ve basın
açıklaması ile ilgili olarak yapılan soruşturmada, dosyanın incelenmesinde; ihbara konu
yürüyüş ve basın açıklamasına ilişkin Hozat İlçe Emniyet Amirliği'nce düzenlenen
10/12/2013 tarihli tutanakta basın açıklamasının yapıldığının belirtildiği, bundan cihetle
Hozat İlçe Emniyet Amirliği tarafından 10/12/2013 günü Hozat ilçesinde yapılan yürüyüş ve
basın açıklaması ile ilgili olaya ilişkin ibraz edilen ve dosya içerisinde bulunan CD'de
Eğitim-sen Dersim Şube Başkanı Hasan ÖLGÜN'ün bahsi geçen DVD-R sesli video
kayıtlarından açıkça anlaşıldığı üzere Hozat İlçesi Kaymakamına hitaben " Hozat anaokuluna

A

eşiyle gelen Kaymakam denetleme adı altında burada çalışan eğitim emekçilerine resmen terör estirmiştir, okulu denetleme adı altında okuldaki eğitim emekçilerine sadece terör uygulamakla kalmamış, eğitim emekçilerini adeta sorguya çekmiş kişiliklerine hakaret edecek derecede SİRADANLAŞMIŞTIR". "Masaya yumruğunu vurarak hanım emekçilerine yürümesi büyük bir ZAVALLILIK VE BASİTLİKTEN başka bir şey değildir". "İlçeyi yönetmekle sorumlu bir kişinin bu derece SEVİYESİZ TUTUMU hem anaokulunda çalışan arkadaşlarımızın hem de ilçedeki tüm eğitim emekçilerinin tepkisine sebep olmuştur". "Kaymakamın ve eşinin bu FAŞİZANCA BASKISINA maruz kalan eğitmeni arkadaşlarımız, konuyu Valimizle paylaştılar, valimiz de kaymakamın bu baskısını ve hakaretlerini asla kabul etmediğini ve gerekenleri yapacağını ifade etmiştir" şeklinde sözler sarf ettiğinin anlaşıldığı;

Yargıtay 15. Ceza Dairesinin 2013/20743 Es-2014/10993 Karar nolu kararında "hakaret suçunun oluşabilmesi için, bir kimseye onur, şeref ve saygınlığını incitecek ölçüde, somut bir fiil veya olgu isnat etmek yada yakıştırmalarda bulunmak yada sövmek gerekmektedir. Kişiye isnat edilen somut fiil veya olgunun gerçek olup olmamasının bir önemi yoktur. Isnadın ispatı konusu ayrıdır. Somut bir fiil ve olgu isnat etmek; mağdurun onur şeref ve saygınlığını incitecek nitelikte olacaktır. Mağdura yüklenen fiil ve olgunun belirli olması şarttır. Fiilin somut sayılabilmesi için, şahsa, şekle, konuya, yere ve zamana ilişkin unsurlar gösterilmiş olmalıdır. Bu unsurların tamamının birlikte söylenmesi şart değildir. Sözlerin isnat edilen fiili belirleyecek açıklıkta olması yeterlidir. Çoğu zaman isnat edilen fiil ve olgunun, hangi zaman ve yerde meydana geldiğinin belirtilmesi, onur ve saygınlığı incitecek niteliği sözlerin söylendiği yer ve söyleniş şekli, söylenmeden önceki olaylar nazara alınarak suç vasfı tayin olunmalıdır. Hakaretin kişiyi küçük düşürmeye yönelik olması gerekir. Kişiye onu toplum nazarında küçük düşürmek amaçlı belli bir siyasi kanaatin isnat edilmesi halinde de suç oluşacaktır. Bir kişiye yönelik sözlerin veya yapılan davranışın o kişiyi küçük düşürücü nitelikte olup olmadığını tayin ederken, topluma hakim olan anlayışlar, örf ve adetler göz önünde bulundurulmalıdır" şeklinde bir karar verdiği; Bundan cihetle de şüpheli Hasan ÖLGÜN'ün 10/12/2013 tarihinde müştekiye yönelik sarf ettiği seviyesiz tutum, basitlik ve zavallılık ve faşizanca baskı kelimelerinin kamu görevlisi olan müştekinin onur şeref ve toplum nazarında saygınlığını incitecek sözler olduğu, şüphelinin bu sözleri müştekinin yerine getirdiği kamu görevinden dolayı söylediği, bundan cihetle de üzerine atılı TCK 125/3-a maddesinde düzenlenen hakaret suçunu işlediği anlaşılmakla; Delillerin taktiri mahkemenize ait olmak üzere şüphelinin mahkemenizde yargılamasının yapılarak; Şüphelinin TCK 125/3-a md gereğince cezalandırılmasına, İşlemiş olduğu kastı suç sebebiyle TCK nun 53 maddesi gereğince belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına, Karar verilmesi kamu adına talep ve iddia edilmiştir.

SAYUNMA :

Sanık Hasan ÖLGÜN talimat ile alınan savunmasında; Daha önce soruşturma aşamasında savunmada bulunduğunu, o savunmalarını aynen tekrar ettiğini, iddianamede ismi geçen müşteki Muhlis Arslan'ın suç tarihinde Hozat İlçesi Kaymakamı olarak görev yapmakta olduğunu, olay tarihinde Tunceli Eğitim-Sen Şube Başkanı olduğunu, olay üyeleri Revan Karabulut, Hacer Doğan, Özlem Polat Hozat Anaokulunda okul öncesi öğretmeni olarak görev yapmakta oldukları, üyelerinin görev yaptığı okulda Hozat Kaymakamının bir çocuğu da bu anaokulunda öğrenci olarak bulunduğunu, çocuğuna baskı uygulandığını, öğretmenlerin görevlerinin gereğini yerine getirmediklerini, okulun fiziki şartlarını öğrencilere göre hazırlanmadığı gerekçesiyle silahlı olan koruması eşliğinde okula giderek yukarıda isimleri yazılı bulunan üyeleri olan öğretmenlere tehdit vari sözler söyleyerek psikolojik baskı uygulandığının üyeleri tarafından kendilerine bildirilmesi üzerine kendilerinin olaya ilişkin olarak Tunceli Valiliği ile görüştiklerini, durumu Vali Bey'e ilettiklerini, Vali Bey'in ise üyelerini ve orada çalışan İş-Kur elemanlarını çağırarak olay

2/5

bulunduğunu, ithamların tamamının asılsız olduğunu, bu olay nedeniyle sanıktan şikayetçi olduğunu, davalara katılma talebinin olmadığını, uzlaşmak istemediğini, olay nedeni ile zararının olmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRMESİ VE GEREKÇE:

Mahkememizde sanık Hasan Ölgün aleyhine TCK'nın 125/3-a maddesinin uygulanması için açılan kamu davasında yapılan yargılamada incelenen dosya içerisinde bulunan CD tespit tutanağı incelenmiş, sanık Hasan Ölgün'ün 10/12/2013 tarihinde yapılan protesto gösterisinde geçen konuşmasında ilçemizde Kaymakam olarak görev yapan müşteki Muhlis Arslan aleyhine yapılan gösteride sıradanlaştırmıştır, zavallılıktan ve basitlikten başka bir şey değildir, seviyesiz tutum ve faşizanca baskı ifadelerinin geçtiği anlaşılmıştır, sanığın yapılan protesto gösterisinde megafonla sesli olarak bu ifadeleri içeren metni okuduğu belirtilmiştir. Dosya içerisinde yapılan incelemede; olay tarihinde Eğitim Sen Hozat Şubesi Yürüyüş ve Basın Açıklaması yaptığı ve bu basın açıklamasında ilçenin en üst amiri olarak kaymakam aleyhine bu ifadelerin kullanıldığı belirtilmiş, söz konusu ifadeler değerlendirmeye alınmıştır.

Dosya kapsamında yapılan yargılama konu olarak yapılan protesto gösterisi ve bu protesto gösterisi sonucunda Kaymakamlık Makamının ve Kaymakamın işlem ve eylemlerinin eleştirisini özünde barındıran bir mesele olarak değerlendirilmiştir. Yapılan protesto gösterisi sonucunda herhangi bir şiddet içerikli eylem yapılmadığı anlaşılmıştır sadece basın açıklaması yapılarak kaymakamın işlem ve eylemleri eleştirilmiş ve iddianamede belirtilen iddialarda bulunulduğu CD tespit tutanağıyla teyit olunmuştur.

Demokratik Toplumlar Temel Hak ve Özgürlüklere dayanan toplumlardır. Bu toplumlarda devletin görevi temel hak ve özgürlükleri korumak ve geliştirmektir. Temel hak ve özgürlükler arasında düşünce ve kanaati açıklama özgürlüğünün önemli bir yeri bulunmaktadır. Bu özgürlüğün kullanılabilmesinin yollarından birisi de halkın herhangi bir izin almadan toplantı ve gösteri yapabilmek özgürlüğünün bulunmasıdır. Nitekim Anayasamızın 34. Maddesine göre "herkes önceden izin almadan silahlı ve saldırsız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir" şeklindeki düzenleme kişilerin temel hak ve hürriyetlerinin korunması, geliştirilmesi ve uygulanması açısından kişileri tek tek güvence sağlayan anayasal norm olarak kanunlarımızda bulunmaktadır. Dosya içerisinde yapılan incelemede, ilçe halkının Anayasal hakkı olan toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını kullandığı anlaşılmıştır.

Bilindiği gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. Maddesinin 1. Fıkrası herkesin görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahip olduğu, 2. Fıkrasında sınırlama halleri gösterilmiştir, bu kurallara göre yüksek seviyedeki kamu görevlileri için izin verilebilir eleştiri sınırları sıradan vatandaşlara göre daha geniş değerlendirilmiştir. Buna göre, yüksek seviyedeki kamu görevlisi olan müşteki hakkında izin verilebilir eleştiri sınırları sıradan vatandaşlara göre daha geniş olduğundan sıradan bir kişi için sövme sayılabilecek bir söz onun için sövme sayılmaz. Zira, eleştiri hakkının kullanılması ile ilgili olarak belirlenmesi gereken ön önemli husus bu hakkın sınırının ne olacağıdır ki, eleştiri normal ifadelerle göre daha sert ve haşın olabilecektir. Yapılan bir gösteride eleştiriden söz edebilmek için ele alınan konularla kullanan ifadeler arasında bir illiyet bağının bulunması gerekmektedir. Bu şart eleştiri yapma hakkının sınırın aşılmadığı ile ilgilidir. Burada anlatılmak istenen konu açısından gerekli olmayan ifadelerinin kullanılması halinde eleştirinin hukuka uygunluk kapsamından çıktığıdır. Bu şekilde eleştiri hakkına ilişkin olarak sanık Hasan Ölgün tarafından yapılan basın açıklamasındaki ifadelerin bütün olarak değerlendirildiğinde eleştiri hakkı kapsamında kaldığı, mahkememizce değerlendirilmiş, yapılan gösteride anlatılmak ve eleştirilmek istenen konu ile yapılan beyanların birbiriyle ilintili olduğu, üst düzey kamu görevlisi kaymakamın işlem ve eylemleri dolayısıyla eleştiri hakkının kullanıldığı

