

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/179

KARAR NO : 2015/764

DAVACI : Adına EĞİTİM VE BİLİM
EMEÇÇİLERİ SENDİKASI (EĞİTİM-SEN)

VEKİLİ : AV. NECMİYE ŞABBAZ
Aziziye Mahallesi Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13 -
Çankaya/ANKARA

DAVALI : EFELER KAYMAKAMLIĞI -Efeler/AYDIN

DAVANIN ÖZETİ : Aydın Efeler Atatürk Anadolu Lisesi'nde Öğretmen olarak görev yapan davacıya bundan sonraki motorlu taşıtlar sürücü kursu sınavlarında görev verilmemesine ilişkin Sınav Yürütme Komisyonu'nun 17.12.2014 tarihli kararının; Yönerge hükümlerinin ve bu doğrultuda tesis edilen sınav görevi verilmemesi işleminin dayanaksız olduğu, Yönetmelikte getirilmeyen ve yetki verilmeyen bir düzenlemenin Yönerge ile getirilemeyeceği, herhangi bir inceleme ve soruşturma yapılmaksızın alınan bu kararın hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmadığı, olay tarihinde tüm adayları güzergahında ve talimatta belirtilen şekilde sınava tuttuğu, buna rağmen gerekçesiz şekilde tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 15.11.2014 tarihinde gerçekleştirilen sınavda 3.komisyonunda görevli olan davacının 09 HR 427 plakalı araçta saat 11:40'da, kursiyerin araçların arasına park etme kuralına uymamasına rağmen sınavı sonlandırmadığının, İl Milli Eğitim Müdürlüğünce görevlendirilen ve sınav sürecini kontrol edecek ve denetleyecek maarif müfettişlerince tespit edildiği, söz konusu tespit doğrultusunda davacıya sınav görev verilmemesi yönünde alınan kararda hukuka aykırılık bulunmadığı, Özel Motorlu Taşıt Sürücüleri Kursu Direksiyon Eğitimi Dersi Sınav Yönergesi'nin 20.3.2015 tarihinde değiştirildiği ve davacı hakkında tesis edilen görev verilmeme süresinin bir yıla düştüğü belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aydın 2. İdare Mahkemesince gereği görüldü:

Dava, Aydın Efeler Atatürk Anadolu Lisesi'nde Öğretmen olarak görev yapan davacıya bundan sonraki motorlu taşıtlar sürücü kursu sınavlarında görev verilmemesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 8. maddesinin (a) bendinde, Milli Eğitim Bakanlığının bu Kanun kapsamındaki görev ve yetkileri belirtilmiş, bunlar arasında, motorlu araç sürücülerinin yetiştirilmesi için sürücü kursları açmak, özel sürücü kursu açılmasına izin vermek, bunları her safhada denetlemek ve sürücü adaylarının teorik ve uygulamalı sınavlarını yapmak ve başarılı olanlara sertifika verilmesini sağlamak da sayılmıştır. Aynı Kanunun "Sürücü adaylarının sınavları ile sürücü belgelerinin verilmesi esasları" başlıklı 42. maddesinde ise, sürücü kurslarında teorik eğitimini tamamlayan sürücü adaylarının teorik sınavlarının yazılı ya da elektronik ortamda Millî Eğitim Bakanlığınca yapılacağı, uygulamalı

T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/179

KARAR NO : 2015/764

sürücü eğitimini sürücü kurslarından alan ve teorik sınavda başarılı olanların Millî Eğitim Bakanlığınca yapılacak uygulamalı sürücü sınavına girmeye hak kazanacağı, bu sınavda da başarılı olanlara motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verileceği, sürücülerin eğitimleri ve sınavları, eğitimlerin ve sınavların süresi, içeriği ve yapılacağı yerlerin özellikleri, sınav yapımcıların nitelikleri ve eğitimi ile diğer usul ve esasların İçişleri Bakanlığının uygun görüşü alınarak Millî Eğitim Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Anılan Kanun hükmüne dayanılarak hazırlanan ve 29.05.2013 gün ve 28661 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Özel Motorlu Taşıt Sürücülerini Kursu Yönetmeliği'nin "Sınavlar" başlıklı 28. maddesinde, teorik derslerin sınavının, Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenecek esaslara göre merkezî sistemle veya elektronik ortamda yapılacağı, merkezi sistemle yapılan teorik derslerin sınav sonuçları açıklandıktan sonra direksiyon eğitimi dersi sınavlarının il/ilçe millî eğitim müdürlüklerince belirlenen tarihlerde millî eğitim müdürlüklerince uygulamalı olarak yapılacağı, direksiyon eğitimi dersi sınavlarında (EK-3) ve (EK-4) kullanılacağı, sınavlarda başarı gösterenlere Özel Motorlu Taşıt Sürücüsü Sertifikasının verileceği, direksiyon eğitimi dersi sınavlarının 32, 33, 34, 35 ve 36. madde hükümlerine göre yapılarak, (EK-3) ve (EK-4) "Direksiyon Sınavını Değerlendirme Formu"na göre değerlendirileceği, direksiyon eğitimi dersi sınavının akan trafik içinde belirlenmiş olan güzergâhta 07.00 ile 18:00 saatleri arasında yapılacağı, direksiyon eğitimi dersi sınav süresinin 30 dakikadan az olamayacağı, ancak sürücü adayının araç kullanmada yetersiz olması ve sürücü olamayacağına kanaat getirilmesi hâlinde sınava son verileceği; "Direksiyon eğitimi dersi il sınav sorumlusu ve sınav yürütme komisyonu" başlıklı 29. maddesinde; il millî eğitim müdürünün, il sınav sorumlusu olarak direksiyon eğitimi dersi sınavında sınav yürütme komisyonlarını denetleyerek iş ve işlemlerin mevzuata uygun yapılmasını sağlayacağı, denetim görevi yapacak olan il sınav sorumlusunun görevlerinin Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünce belirleneceği, direksiyon eğitimi dersi sınav yürütme komisyonunun ise, sınavların belirlenen esaslara göre yürütülmesinden sorumlu olduğu, direksiyon eğitimi dersi sınav yürütme komisyonlarının oluşumu ve görevlerinin Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünce belirleneceği; "Direksiyon eğitimi dersi sınavı uygulama ve değerlendirme komisyonu" başlıklı 31. maddesinde, direksiyon eğitimi dersi sınavı uygulama ve değerlendirme komisyonunun bir başkan ve bir üyeden oluşacağı, başkan ve üyenin Millî Eğitim Bakanlığınca verilmiş motorlu taşıt sürücülerini kursu direksiyon eğitimi dersi sınav sorumlusu belgesi bulunan, en az yüksekokul mezunu ve en az üç yıl önce alınmış en az "B" sınıfı sürücü belgesi bulunanlar arasından oluşturulacağı, Komisyonun oluşum ve görevlerine ilişkin diğer usul ve esasların Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünce belirleneceği düzenlenmiştir.

İşlem tarihinde yürürlükte olan ve 02.04.2014 gün ve 1360110 sayılı Makam Oluru ile yürürlüğe giren Özel Motorlu Taşıt Sürücülerini Kursu Direksiyon Eğitimi Dersi Sınav Yönergesi'nin "Direksiyon eğitimi dersi il sınav sorumlusu ve direksiyon eğitimi dersi sınav yürütme komisyonunun görevleri" başlıklı 6. maddesinde ise; "(1) İl millî eğitim müdürü direksiyon eğitimi dersi il sınav sorumlusu olarak; ...g) Sınav sürecini kontrol edecek ve denetleyecekler ile direksiyon eğitimi dersi sınavı uygulama ve değerlendirme komisyonu başkan ve üyelerinden sınavda mevzuata aykırı hareket edenlere sınavlarda herhangi bir inceleme veya soruşturmaya gerek kalmaksızın bir daha görev verilmemesini sağlar...(2) Direksiyon eğitimi dersi sınav yürütme komisyonu; ...i) Direksiyon eğitimi dersi sınav

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/179

KARAR NO : 2015/764

uygulama ve değerlendirme komisyonu ile diğer görevlilerden sınavda mevzuata aykırı hareket ettiği tespit edilenlere, herhangi bir inceleme veya soruşturmaya gerek kalmaksızın bir daha görev verilmemesini sağlar...“ şeklinde düzenlemeye yer verilmiştir.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden, direksiyon eğitimi sınavlarında süreci kontrol etmek ve denetlemek amacıyla görevlendirilen maarif müfettişlerinin, kendilerine tahsis edilen araçla sınav güzergâhında sınav araçlarını takip etmek suretiyle, adı geçen Yönetmelik ve Yönergede belirtilen kurallara aykırı davranan ve Yönetmelik eki (Ek-3) ve (Ek-4)'de yer alan davranışları kursiyer yaptığı hâlde sınavı sonlandırmayan sınav uygulama ve değerlendirme komisyonu başkan ve üyelerini tespit ederek sınavlarda bir daha görev verilmemesini teklif edeceği, il sınav sorumlusu olan il millî eğitim müdürünce de, sınav sürecini kontrol edecek ve denetleyecekler ile sınav uygulama ve değerlendirme komisyonu başkan ve üyelerinden sınavda mevzuata aykırı hareket edenler hakkında sınavlarda bir daha görev verilmemesi şeklinde işlem tesis edileceği, bu aşamada mevzuata aykırılık ile ilgili herhangi bir inceleme veya soruşturma yapılmayacağı, ayrıca savunma da alınmayacağı anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 15.11.2014 tarihinde yapılan özel motorlu taşıt sürücüler kursu kursiyerlerinin direksiyon eğitim dersi sınavına değerlendirme komisyonu üyesi olarak katıldığı, söz konusu sınavla ilgili olarak hazırlanan denetim formunda, davacı ve davacıyla birlikte görev yapan komisyon üyesinin, 09 HR 427 plakalı araçta saat 11:40'da "kursiyer araçların arasına park etme (EK:4/1. Bölüm 20)" kuralına uymadığı halde sınavı sonlandırmadığının tespit edilmesi üzerine, davacıya bundan sonraki sınavlarda görev verilmemesine ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiği, davacının bu işleme yapmış olduğu itirazın da reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan Özel Motorlu Taşıt Sürücüler Kursu Direksiyon Eğitimi Dersi Sınav Yönergesi'nin iptali istemiyle Danıştay Sekizinci Dairesi'nde açılan davada verilen 26.1.2015 tarihli kararla, "Olayda, görevi direksiyon eğitimi sınavlarını denetlemek olan davalı idarenin sınavda mevzuata aykırı hareket eden görevlileri tespit ederek bunlara bir yaptırım uygulaması mümkün olmakla birlikte, yaptırıma konu fiille ilgili olarak idarece bir inceleme veya soruşturma yapılarak somut olayın açıklığa kavuşturulması ve ilgili görevli tarafından eylemin gerçekleştirilmiş olduğunun ortaya konulması zorunlu olup; aksi düşünceyle herhangi bir inceleme veya soruşturma yapılmaksızın yalnızca maarif müfettişlerinin raporları doğrultusunda yaptırım uygulanması, hem bireylerin devlete olan güven duygusunu zedeleyecek, hem de ilgililer tarafından bahse konu işlemin iptali istemiyle açılan davalarda, idare işlemin dayandığı sebebi (mevzuata aykırılık) yargı merci önünde ortaya koymakta ve özellikle de kanıtlamakta zorlanacaktır. Bu itibarla, dava konusu düzenlemeyle, trafik kazalarının önüne geçilebilmesi amacıyla mevzuata aykırı hareket eden görevlilere "sınavlarda bir daha görev verilmemesi" şeklinde bir yaptırım uygulanması öngörülmüşse de, ulaşılmak istenen amaç ile yaptırım arasında makul bir dengenin sağlanabilmesi için mevzuata aykırı eylemin ağırlığına göre kademeli bir yaptırım sisteminin uygulanması gerekmekte olup, dava konusu düzenleme ile her türlü mevzuata aykırılık için sürekli ve süresiz olarak hak mahrumiyetine sebep olacak türden bir idari yaptırımın getirilmesi, hem fiil ile yaptırım arasındaki dengenin bozulmasına, hem de 120 saatlik eğitimden geçerek sınavda görev alan ilgililer açısından hakkaniyete aykırı uygulamalara sebebiyet vereceği muhakkaktır. Bu durumda, yaptırıma konu fiille ilgili inceleme ve soruşturma yolunun kapatılması ve öngörülen yaptırımla ulaşılmak istenen amaç arasında

T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/179
KARAR NO : 2015/764

makul bir dengenin bulunmaması nedeniyle, dava konusu düzenlemede hukuk devletinin bir gereği olan hukuki güvenlik ve ölçülülük ilkelerine uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle Yönerge'nin 6. maddesinin 1. fıkrasının (g) bendi ile 2. fıkrasının (i) bendinin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu durumda, her ne kadar denetleme raporunda komisyon üyesi olan davacının sınav kuralına aykırı hareket ettiği yönünde belirleme yapılmışsa da, sınavlarda bir daha görev verilmemesi şeklinde bir yaptırım içeren dava konusu işlemde önce, herhangi bir inceleme yapılmadığı gibi ifade veya savunmanın da alınmadığı görüldüğünden, bu nedenle dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 179,10 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 27/11/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
OSMAN AKCAN
101534

Üye
MUSTAFA YUSUF
ALPERTONGA
101764

Üye
RABİA ÖZTÜRK
101801

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	74,00 TL
TOPLAM :	179,10 TL

