

5299

T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1485

KARAR NO : 2015/1001

DAVACI : FATMA PINARBAŞI'NI TEMSİLEN EĞİTİM VE BİLİM
EMEKLİLERİ SENDİKASI

VEKİLİ : AV. ASUMAN TOKGÖZ SUCU
Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13 Çankaya/ANKARA

DAVALI : AMASYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ / AMASYA

VEKİLİ : AV. SEHER TÜFEKÇİ
Amasya Üniversitesi Hukuk Müşavirliği / AMASYA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, haksız görevlendirmeler, kadrosuna uygun olmayan iş verilmesi, sosyal ve ekonomik olarak zarar verme şeklinde gerçekleşen idari işlem ve eylemler sonucu kişilik haklarının zedelendiği ve ruh sağlığının bozulmasına sebep olduğunu ileri sürülerek 10,000,00 TL manevi tazminatın dava tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından, davacının 2008 yılından bu yana üniversitenin farklı birimlerinde görev yaptığı, 2547 sayılı Yasanın 13/b-4 maddesi uyarınca tesis edilen işlemlerin kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek tesis edildiği, Suluova Meslek Yüksek Okulunda görevlendirilene kadar davacının tesis edilen işlemleri sorun yapmadığı, psikolojik taciz amacıyla tesis edilmiş herhangi bir işlemin söz konusu olmadığı, Suluova Meslek Yüksek Okulunda davacının yüksekokul sekreterliğine vekalet ettiği, kendisine görev verilmediğinin doğru olmadığı, fiziki imkansızlıklar nedeniyle davacının memurlarla aynı odada oturtulmasının mobbing olarak değerlendirilmesine olanak bulunmadığı, davacıya verilmiş herhangi bir disiplin cezasının söz konusu olmadığı, davanın reddinin gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava, davacı tarafından, haksız görevlendirmeler, kadrosuna uygun olmayan iş verilmesi, sosyal ve ekonomik olarak zarar verme şeklinde gerçekleşen idari işlem ve eylemler sonucu kişilik haklarının zedelendiği ve ruh sağlığının bozulmasına sebep olduğunu ileri sürerek 10,000,00 TL manevi tazminatın dava tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Anayasanın 12. maddesinde; herkesin, kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahip olduğu, 17.maddesinde; herkesin, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, 56. maddesinde ise; Devletin, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla görevli olduğu kurala bağlanmıştır.

Manevi zarar, kişinin fizik yapısını zedeleyen, yaşama gücünü azaltan olaylar nedeniyle duyulan acıyı, ıstırapı veya kişilik haklarının zedelenmesi nedeniyle şeref ve



T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1485

KARAR NO : 2015/1001

haysiyetin rencide edilmesini ifade ettiği gibi; günlük yaşamı zorlaştıran belli ağırlıktaki her türlü üzüntü ve sıkıntıyı da kapsamaktadır. Ancak kişinin kendi tutum ve davranışları nedeniyle duyduğu üzüntü ve acı nedeniyle idarece tazmini gereken manevi zararın doğduğundan söz edilemeyeceği de açıktır.

Manevi tazminat, patrimonuanda meydana gelen bir eksilmeyi karşılamaya yönelik bir tazmin aracı değil, tatmin aracıdır. Olay nedeniyle duyulan elem ve ızdırabı kısmen de olsa hafifletmeyi amaçlar.

Tam yargı davalarında, öncelikle zarara yol açtığı öne sürülen idari işlem veya eylemin hukuka uygunluğunun denetlenmesi esas alındığından, olayın oluşumu ve zararın niteliği irdelenip, idarenin hizmet kusuru olup olmadığının araştırılması, hizmet kusuru yoksa kusursuz sorumluluk ilkelerinin uygulanıp uygulanmayacağının incelenmesi, tazminata hükmedilirken de her halde sorumluluk sebebinin açıkça belirtilmesi gerekmektedir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının 18.11.2008 tarihinde davalı idarede enstitü sekreteri olarak göreve başladığı, 22.12.2008 tarihinde unvan değişikliği yapılarak Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığında şube müdürü olarak atandığı, 14.01.2010 tarihinde aynı üniversite İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığında görevlendirildiği, 22.03.2010 tarihinden itibaren halen bulunduğu kadroya atandığı, bu tarihten sonra dava konusu manevi tazminata esas işlem ve eylemlerin yapılarak psikolojik tacize maruz kaldığı ve manevi olarak zarar gördüğü iddiasıyla bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 22.03.2010 tarihinden sonra, 22.06.2011 tarihinde 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca süre belirtilmeksizin Öğrenci İşleri Daire Başkanlığında görevlendirildiği, kendisine burada herhangi bir görev verilmediği, aynı pozisyonadaki personel ile eşit şartlarda görev yapması sağlanmayıp memurlarla aynı odada oturtulduğu, hiyerarşi ve itibar göstergesi olan isim sırasında isminin en alta yazılmak suretiyle tacize maruz bırakıldığı, 5 ay bu şekilde görev yaptırıldıktan sonra Hukuk Müşavirliğinde görev yapan avukat ile aynı odayı paylaşmasının istenildiği ve kendisine yine herhangi bir görev verilmediği, bu durumlara yaptığı itiraz üzerine görevlendirmeden altı ay sonra 16.12.2011 tarihli işlemle bu defa Suluova Meslek Yüksekokuluna görevlendirildiği, burada kendisine pozisyonuna uygun fiziksel olanakların sağlanmadığı ve 4 ay memurlarla birlikte oturtulduğu, bu durum ve koşullara yaptığı itirazın reddi üzerine açtığı davada Samsun 2.İdare Mahkemesinin 31.12.2012 günlü, E:2012/118, K:2012/1610 sayılı kararı ile işlemin iptal edildiği, bu kararın uygulanması istemiyle yaptığı başvuru üzerine kadrosunun bulunduğu eski görev yerine döndürülmeyerek bir önceki görevlendirme yeri olan Öğrenci İşleri Daire Başkanlığında tekrar görevlendirildiği, kadrosunun bulunduğu İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığına dönmek istemiyle açtığı davada mahkemece işlemin iptaline karar verilmesi üzerine kararın uygulanarak kadrosunun bulunduğu göreve döndürüldüğü, bu süreçte amirleri ve personel ile arasında yaşanan olaylar nedeniyle psikolojik destek almak zorunda kaldığı, anksiyete imsonia teşhisi ile tedavi görmeye başladığı, yaşanan sürecin aile bütünlüğünü ve çocuklarını olumsuz etkilediğinin belirtildiği, davalı idare tarafından davacının söz konusu ifade ve belirtmelerine karşı esaslı bir savunma yapılmadığı görülmektedir.

Bakılan davada, davacı hakkında tesis edilen atama etkili görevlendirmeye ilişkin işlemler, sonrasında verilmiş olan mahkeme kararları, bu kararların uygulanması sürecinde



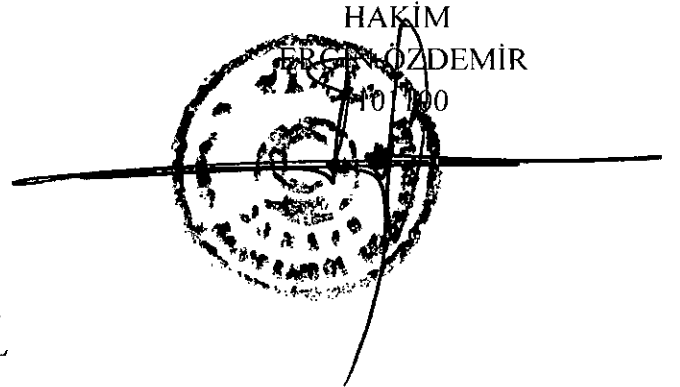
T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1485

KARAR NO : 2015/1001

idarenin takındığı tavır, görevlendirildiği yerde davacının maruz bırakıldığı muamele, davacının makul ve haklı taleplerinin keyfi uygulamalarla karşılıksız bırakılması ve davacı ile görev yaptığı kurum arasındaki tüm olaylar bir bütün olarak değerlendirildiğinde; davacının haksız bir takım uygulamalara maruz kaldığı ve bu uygulamaların manevi yapısını olumsuz olarak etkileyecek ağırlıkta bulunduğu ve bu nedenle davacının sağlığının bozulduğu anlaşılmakta olup, davacının duyduğu üzüntü ve sıkıntıdan dolayı takdiren 10.000,00 TL manevi tazminatın davacıya ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; davacının tazminat isteminin **kabulü** ile 10.000,00 TL manevi tazminatın dava tarihi olan 16.06.2014 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 780,30 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 1.200,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, hükmedilen miktar üzerinden hesaplanan nispi karar harcından peşin alınan tutarın düşülmesi ile kalan 511,90 TL nispi karar harcının davacıya **tamamlattırılmasına**, artan posta giderinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 22/05/2015 tarihinde karar verildi.



<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvuru Harcı :	25,20 TL
Nispi Kar. Harcı :	683,10 TL
Posta Gideri :	72,00 TL
TOPLAM :	780,30 TL

E.Ö.15.7.15

Buradan katlayınız.

Örnek No:25

T.C.
SAMSUN
1. İdare Mahkemesi

Dosya No : 2014/1485 İdare

TAAHHÜTLÜ

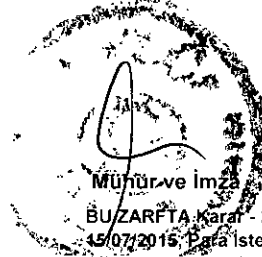
No:



Adı Soyadı : Davacı FATMA PINARBAŞI'NI TEMSİLEN EĞİTİM VE
 BİLİM EMEKÇİLERİ SENDİKASI Vekili Av. ASUMAN
 TOKGÖZ SUCU
 Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13 -
 Çankaya 06540 Çankaya/ Ankara

adresinde bulunur.

30 Temmuz 2015.



Mühür ve imza

BU ZARFTA Karar - 2015/1001 Nolu Karar 22/05/2015 Tarihli, Kabul Kararı -
 15/07/2015, Para İsteme Yazısı - [Davacı Fatma Pınarbaşı'Nı Temsilen Eğitim Ve
 Bilim Emekçileri Sendikası] - 15/07/2015 VARDIR.

Buradan katlayınız.