

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : YÜKSEL TARIM

VEKİLİ : AV. ASUMAN TOKGÖZ SUCU

Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13 Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI-ANKARA

VEKİLİ: AV. FUNDA DİLSİZÖĞLU- aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Tunceli Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk İslam Düşüncesi Tarihi Anabilim Dalına araştırma görevlisi olarak görev yapmaktayken, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 35. maddesi uyarınca kadrosu geçici olarak Hacettepe Üniversitesine tahsis edilen ve Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe Ana Bilim Dalında doktora öğrencisi olan davacının, Tunceli Üniversitesi'nin ihtiyacı bulunduğu bahisle kadrosunun Tunceli Üniversitesine iadesine ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 17/02/2016 tarihli toplantısında alınan kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : 2547 sayılı Kanunun 35.maddesinde yer alan düzenlemelerde, öğretim elemanlarının yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmesi konusunda Yükseköğretim Kuruluna yetki tanındığı, öğretim elemanı yetiştirilmesi amacıyla üniversitelerin araştırma görevlisi kadrolarının araştırma veya doktora yapmak üzere başka bir üniversiteye, Yükseköğretim Kurulunca geçici olarak tahsis edilebileceği, Yükseköğretim Kurulu tarafından hazırlanan Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esasların 11. maddesinde dersleri tamamlayarak tez aşamasına geçen araştırma görevlilerinin kadrolarının bulunduğu üniversitelerin teklifi ve YÖK Yürütme Kurulu kararı ile atandıkları yükseköğretim kurumunda tez çalışmalarını yürütebilmelerine imkan tanındığı, eğitimin doktora payesi alıncaya kadar devam etme zorunluluğu bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava; Tunceli Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk İslam Düşüncesi Tarihi Anabilim Dalına araştırma görevlisi olarak görev yapmaktayken, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 35. maddesi uyarınca kadrosu geçici olarak Hacettepe Üniversitesine tahsis edilen ve Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe Ana Bilim Dalında doktora öğrencisi olan davacının, Tunceli Üniversitesi'nin ihtiyacı bulunduğu bahisle kadrosunun Tunceli Üniversitesine iadesine ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 17/02/2016 tarihli toplantısında alınan kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Öğretim elemanı yetiştirme" başlıklı 35.maddesinde; "Yükseköğretim kurumları; kendilerinin ve yeni kurulmuş ve kurulacak diğer yükseköğretim kurumlarının ihtiyacı için yurt içinde ve dışında, kalkınma planı ilke ve hedeflerine ve Yükseköğretim Kurulunun belirteceği ihtiyaca ve esaslara göre öğretim elemanı yetiştirirler.

Öğretim elemanı yetiştirilmesi amacıyla üniversitelerin araştırma görevlisi kadroları, araştırma veya doktora çalışmaları yaptırmak üzere başka bir üniversiteye, Yükseköğretim Kurulunca geçici olarak tahsis edilebilir. Bu şekilde doktora veya tıpta uzmanlık veya sanatta yeterlik payesi alanlar, bu eğitimin sonunda kadrolarıyla birlikte kendi üniversitelerine dönerler.

Yurt içi veya yurt dışında yetiştirilen öğretim elemanları, genel hükümlere göre bağlı oldukları yükseköğretim kurumlarında mecburi hizmetlerini yerine getirmek zorundadırlar. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyenlere, yükseköğretim kurumlarında görev verilmez. Özel kanunlarla getirilen mecburi hizmet çalışmaları bu hüküm dışındadır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Öte yandan , Yükseköğretim Kurulu tarafından "Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı" kapsamında öğretim üyesi yetiştirilmesi amacıyla araştırma görevlisi kadrolarına atananlara ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla düzenlenen, Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esasların 11. maddesinde, "(1) ÖYP araştırma görevlilerine, lisansüstü öğrenim için kayıtlı oldukları enstitü tarafından bir danışman görevlendirilir. Danışman, her yarıyıl sonunda araştırma görevlisi hakkında hazırlayacağı değerlendirme raporunu enstitüye sunar. Bu raporlar düzenli olarak öğrencinin mecburi hizmet yükümlüsü olduğu yükseköğretim kurumuna gönderilir.

(2) 2547 sayılı Kanunun 35 inci maddesi uyarınca bir başka yükseköğretim kurumunda görevlendirilen ÖYP araştırma görevlileri, mecburi hizmetle yükümlü bulundukları yükseköğretim kurumlarına yılda bir kez bilgilendirme amacıyla rapor sunmakla yükümlüdür.

(3) Derslerini başarı ile tamamlayan ÖYP araştırma görevlileri kadrolarının bulunduğu üniversitelerin teklifleri ve YÖK Yürütme Kurulu kararı ile kadrolarının bulunduğu yüksek öğretim kurumlarına dönerler. Bu araştırma görevlilerine lisansüstü eğitim çalışmalarının gerektirdiği durumlarda kısa süreli olmak kaydıyla izin verilir." hükmüne yer verilmek suretiyle derslerini başarıyla tamamlamış olanların kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunun teklifi hâlinde Kurul kararı ile dönmelerine ve tez aşamasını bulundukları üniversitede tamamlamalarına imkan tanınmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Tunceli Üniversitesi'nde Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) kapsamında araştırma görevlisi olarak görev yapmaktayken, 2547 sayılı Kanunun 35. maddesi uyarınca kadrosu lisanüstü eğitim yaptırılmak üzere geçici olarak Hacettepe Üniversitesine tahsis edilen ve Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe Ana Bilim Dalında doktora eğitimine devam eden davacının, ders aşamasının tamamlaması ve araştırma görevlisi ihtiyacı sebebiyle Tunceli Üniversitesi' nin teklifi üzerine, Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 17.02.2016 tarihli toplantısında kadrosunun Tunceli Üniversitesi' ne iadesine karar verildiği, bu kararın davacıya tebliği üzerine iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının doktora ders dönemini tamamlayarak yeterliliğini almış olmakla birlikte, tez ve sunum aşamalarını tamamlamadığından, hâlen doktora eğitimine devam ettiği,doktora eğitiminin tamamlanması için ders aşamasının başarı ile sonuçlandırılması, yeterlilik sınavının verilmesi ve doktora tezinin savunulması gerektiği, bu aşamaları başarıyla yerine getirmeyen öğrencilerin doktora eğitimlerini tamamlamış sayılmayacakları, 2547 sayılı Kanunun 35. maddesi uyarınca doktora çalışmalarını yapmak üzere görevlendirilen araştırma görevlilerinin görevlendirildikleri kurumda doktoralarını

tamamlamasına izin verilmesinin programın amacına uygun olacağı, söz konusu madde uyarınca ancak eğitimini tamamlayan öğrencilerin, bu eğitim sonunda kadrolarının bulunduğu üniversiteye döneceklerinin belirtildiği, davalı idare Genel Kurulu' nun 04.02.2016 tarihli kararıyla Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esasların 11. maddesine eklenen, "Derslerini başarı ile tamamlayan ÖYP araştırma görevlileri kadrolarının bulunduğu üniversitelerin teklifleri ve YÖK Yürütme Kurulu kararı ile kadrolarının bulunduğu yüksek öğretim kurumlarına dönerler. Bu araştırma görevlilerine lisansüstü eğitim çalışmalarının gerektirdiği durumlarda kısa süreli olmak kaydıyla izin verilir. " düzenleme ile ders döneminin başarı ile tamamlanması kadroların iadesi için yeterli görülmekte ise de, kanunen tanınan hakkın kapsamının ikincil düzenlemeyle daraltılması hukuken mümkün olmadığından, davacının kadrosunun ders döneminin tamamlanması ve ihtiyaç sebebiyle Tunceli Üniversitesi' ne iadesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, davacının halihazırda doktora eğitiminin devam etmekte olduğu ve lisansüstü eğitim yapılan alanın niteliğinin, teknik ve akademik destek verebilecek öğretim üyesi sayısının, bilimsel çalışma yapılabilecek imkanların ve tez danışmanı ile düzenli görüşmeler yapılmasının önemi yönünde Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe Anabilim Dalı Akademik Kurul' un 07.04.2016 tarih ve 2016/9 sayılı kararı danazara alındığında dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğabileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 29/06/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ

GÖKHAN OĞUZ

32749

Üye

YUSUF KENAN ZOR

165720

Üye

AHMET ARSLAN

178451