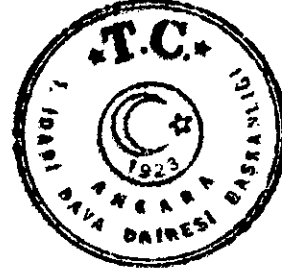


Y.D İtiraz No : 2017/89



YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI) : HÜSEYİN KORMAZ'I TEMSİLEN EĞİTİM-SEN

VEKİLİ : AV.BEDİA BORAN BULUT
Cinnah Cad. Willy Branth Sokak No.13
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI/ANKARA

VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ ORHAN MANAV - Aynı Yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Konya ili Cihanbeyli Güven Belgin Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının, Eskişehir ili Seyitgazi Çok Programlı Anadolu Lisesi'ne aynı unvanla naklen atanmasına ilişkin 31.10.2016 tarih ve 12168227 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde Eskişehir 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 10.01.2017 gün ve E:2016/1412 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Dava; Konya ili Cihanbeyli Güven Belgin Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının, Eskişehir ili Seyitgazi Çok Programlı Anadolu Lisesi'ne aynı unvanla naklen atanmasına ilişkin 31.10.2016 tarih ve 12168227 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76.maddesinde; kurumların görev ve ünvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68.maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri, hükme bağlanmıştır.

Anılan Yasa hükmü ile idareye naklen atama konusunda takdir yetkisi tanınmış, ancak bu takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olduğu kuşkusuzdur.

Anayasa'nın 90. maddesinin son fıkrası, "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." şeklindedir.

Öte yandan, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin dernek kurma ve toplantı özgürlüğünün düzenlendiği 11. maddesinde; herkesin asayışı bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahip olduğu, bu hakların kullanılmasının, demokratik toplumda zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlandırılabilceği, bu maddenin, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında meşru sınırlamalar konmasına engel olmadığı kuralına yer verilmiştir.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
1.İDARİ DAVA DAİRESİ

Y.D İtiraz No : 2017/89

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin, sendikal faaliyet kapsamında yer alan (toplantı, basın açıklaması ve grev gibi) fiiller nedeniyle cezalandırılan ve/veya görev yerleri değiştirilen memurların başvuruları üzerine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11. maddesine dayanarak Türkiye'yi mahkum eden çeşitli kararlarındaki gerekçelere bakıldığında, sendika üyesi veya yöneticisi olan ilgililerin sendikal faaliyetleri nedeniyle görev yeri değişikliği işlemlerinin sendikal faaliyetlerini yürütme hakkına bir müdahale olduğunu, yasal bir sendikaya üye olan ilgililerin görev yerlerinin değiştirilmesine ilişkin işlemlerin demokratik toplum gereklerine uygun olmadığını kabul ettiği görülmektedir. (Örneğin; Metin Turan/Türkiye No:20868/02, Müslim Çiftçi/Türkiye No:30307/03, Karaçay/Türkiye No:6615/03)

Dosyanın incelenmesinden; Konya ili Cihanbeyli Güven Belgin Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının, üyesi bulunduğu Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikasının, "Savaşa Hayır Barışı Savunacağız" ilkesiyle 29.12.2015 tarihinde bir günlük hizmet üretme kararı aldığı, davacının da sendika kararı uyarınca anılan tarihte görevine gitmediğinden dolayı hakkında yapılan soruşturma sonucunda, disiplin yönünden 657 sayılı Yasanın 125. maddesinin C bendinin (b) fıkrası uyarınca görevine izinsiz olarak gitmemek suretiyle eğitim öğretim faaliyetlerini engelleyici tutum içerisine girdiği iddiasının subuta erdiği gerekçesiyle 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ve idari yünden de Konya ili dışında durumuna uygun ve ihtiyaç bulunan bir eğitim kurumuna atanması yönünde getirilen teklif üzerine dava konusu işlemler Eskişehir ili Seyitgazi Çok Programlı Anadolu Lisesine öğretmen olarak atamasının yapıldığı, bu işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacının, üyesi olduğu sendikanın aldığı bir karar sonucunda gerçekleştirdiği bir gün göreve gelmeme eyleminin yukarıda anılan mevzuat hükümleri uyarınca sendikal faaliyet kapsamında değerlendirilmesinin kabulü gerekeceğinden, bu eylem nedeniyle tesis edilen dava konusu atama işleminde kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka aykırılık görülmemiştir.

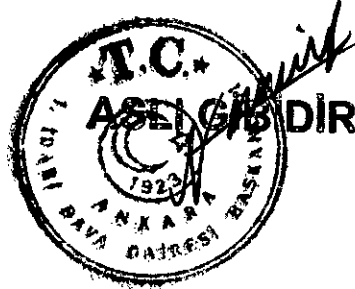
Açıklanan nedenlerle, davacı itirazının KABULÜNE; yürütmenin durdurulması talebinin reddine yönelik olarak Eskişehir 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 10.01.2017 gün ve E:2016/1412 sayılı kararın KALDIRILMASINA; hukuka aykırı olduğu ve uygulanması halinde davacının telafisi güç zararına yol açacağı açık bulunan dava konusu işlemin, dava sonuna kadar ve teminat aranmaksızın YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA; 2577 sayılı Yasanın 27 nci maddesi uyarınca, 15/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ESAT TOKLU
33839

Üye
ÖZDEN ATABEK
37740

Üye
NİHAT BAYRAM
37971

m/y



T.C.
ESKİŞEHİR
1. İdare Mahkemesi

Örnek No:25

Dosya No : 2016/1412 İdare

TAAHHÜTLÜ

No:



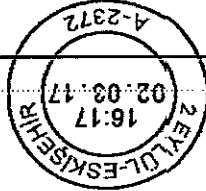
Adı Soyadı : Davacı HÜSEYİN KORMAZI TEMSİLEN EĞİTİM-SEN
Vekili Av. BEDİA BORAN BULUT
Cinnah Caddesi Willy Brandth Sokak No:13 Çankaya
Çankaya/ Ankara

adresinde bulunur.

9 Mart 2017

Mahur ve İmza

BU ZARFTA Bölge İdare Mahkemesi Yd İtiraz Kararları - 15/02/2017 Tarihli, Yd
İtiraz Kabul, Yd Kabul Kararı - 15/02/2017 VARDIR.



03.03.2017

Buradan katlayınız