



EĞİTİM SEN

Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası Education and Science Workers' Union



Sayı: 2017/800/1612

Konu: Danıştay kararı hk.

19.12.2017

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
İNSAN KAYNAKLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA

01.09.2016 gün, 29818 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin bazı hükümlerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle sendikamızca açılan davada Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.10.2017 gün ve YD İtiraz No:2017/840 sayılı kararıyla yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Anılan kararda bu yönetmeliğin "Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak genel şartlar" başlıklı 8.maddesi ile "Yönetici olarak görevlendirileceklerde ve öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 10.maddesinde öğretmen atamalarında duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin, "Yönetici olarak görevlendirileceklerde ve öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 9.maddesi ile "Yönetici olarak görevlendirileceklerde ve öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 10.maddesinde yönetici olarak görevlendirilecekler için duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin yürütmesi durdurulmuştur. Bu karar, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına anılan yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren atanan öğretmenlerin atamalarının, görevlendirilen yöneticilerinin görevlendirmelerinin iptalini gerektirmektedir. Çünkü idari yargı organlarınca verilen

yürütmenin durdurulması kararları, dava konusu işlemin/düzenlemenin kurulmasından önceki hukuksal durumun yürürlüğünü sağlar. Bu, yönetim hukukunun bilinen ilkelerindendir. Söz konusu ilke, Danıştay kararlarında da vurgulanmıştır. Sözelimi;

a) Danıştay 8. Dairesi'nin 9.2.1978 günlü, E.76/1492, K.78/658 numaralı kararına göre, "...Gerek öğreti, gerek uygulamada, yürütmenin durdurulması kararlarının geçmişe etkili olarak, işlemin tesis ve icrasından önceki hukuki durumun yürürlüğünü sağlayacağı idare hukuku ilkelerindendir..." (Yrd. Doç. Dr. Ramazan Çağlayan, İdari Yargı Kararlarının Uygulanması ve Sonuçları, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2001, sayfa: 205)

b) Yine Danıştay 8. Dairesi'nin 10.7.1968 günlü, E.67/1695, K.68/2580 numaralı kararında "...Yürütmenin durdurulması kararları, ittihaz edilmiş bulunan idari tasarrufu kendiliğinden geçersiz hale getirir ve idari karar hiç alınmamışçasına hukuki neticeler hasıl eder..." denilmektedir (Çağlayan, adı geçen yapıt, sayfa: 205-206).

c) Aynı dairenin 21.10.1982 günlü, E.81/551, K.82/1196 sayılı kararında da konu, "...İptal kararları, iptali istenen tasarrufu ve ona bağlı işlemleri yapıldıkları tarihten itibaren ortadan kaldırır... yürütmenin durdurulması kararı da aynı niteliktedir. Yani, henüz ortada bir iptal kararı bulunmadığı halde, iptali istenen idari tasarrufu ve onun sonucu olan işlemleri durdurur ve bunların yapıldıkları tarihten önceki hukuki durumu sağlar..." biçiminde değerlendirilmiştir (Danıştay Dergisi, sayı: 50-51, sayfa: 354; Çağlayan, aynı yapıt, sayfa 206).

d) Danıştay 8. Dairesi'nin yukarıdaki değerlendirmelerinin benzeri; Danıştay 5. Dairesi'nin (Danıştay Dergisi'nin 90. sayısının 604. sayfasında yer alan) 20.9.1994 günlü, E.94/4960, K.94/4062 numaralı, Danıştay 10. Dairesi'nin (Danıştay Dergisi'nin 52-53. sayılarının 37. sayfasında yer alan) 18.6.1983 günlü, E.83/124, K.83/153 sayılı, Danıştay

Dava Daireleri Kurulu'nun (Danıştay Dergisi'nin 32-33. sayılarının 311. sayfasında yer alan) 14.4.1978 günlü, E.75/383, K.78/286 numaralı kararlarında da vardır.

Danıştay, iptal edilen bir düzenlemeye dayanılarak yapılan bireysel işlemleri de (atamaları da) hukuka açıkça aykırı (dolayısıyla geçersiz) saymakta ve bu tür işlemler hakkında yürütmenin durdurulması ya da iptal kararı vermektedir. Bu, Danıştay'ın istikrar kazanmış bir yaklaşımıdır. Bu yaklaşımın en yeni örnekleri eğitim yöneticilerine ilişkin Danıştay 2.Dairenin kararlarında ortaya çıkmıştır. 4.3.2006 günlü, 26098 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin Danıştay 2.Dairesince 14.8.2006 günlü, E.2006/493 sayılı kararıyla yürütmesi durdurulan yönetmelik hükümlerine dayanılarak ataması yapılan eğitim yöneticilerinin atamalarının geri alınmasına ilişkin başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali davasında Danıştay 2.Dairesi verdiği 12.9.2007 günlü, E.2007/2022 sayılı kararda; "(...)Hukuka aykırı bulunan idari işlemler hakkında verilen iptal kararları; varlıklarını hukuka uygunluk karinesinden yararlanmak suretiyle sürdüren idari işlemleri tesis edildikleri tarihe kadar geriye yürür şekilde ortadan kaldırır. Dolayısıyla, dava konusu edilen idari işleme bağlı olan diğer işlemler de ortadan kalkar. İptal kararlarının bu özelliği, dava konusu yönetsel tasarruftan önceki hukuki durumun sağlanması gereğinden kaynaklanmaktadır. (...)

Konuya yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlar açısından yaklaşıldığında, bu tür kararlar ile iptal kararları arasında temelde bir fark bulunmamaktadır. "denilmektedir ve Danıştay, verdiği kararların gereğinin yerine getirilerek, anılan yönetmeliğin yürütülmesi durdurulan hükümleri uyarınca gerçekleştirilen atama işlemlerinin geri alınması yolundaki istemin reddine ilişkin işlemde hukuka uyarılılık bulunmadığını belirterek iptal kararı vermiştir. Danıştay 2.Dairesi 27.8.2007 günlü, E. 2007/2076 sayılı yürütmeyi durdurma kararında da aynı yaklaşımı tekrar etmiştir.

Bu bağlamda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.10.2017 gün ve YD İtiraz No:2017/840 sayılı yürütmeyi durdurma kararı uyarınca özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına anılan yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren atanan öğretmenlerin atamalarının, görevlendirilen yöneticilerinin görevlendirmelerinin iptali gerekmektedir. Anayasanın 138.maddesinin son fıkrasında **"...yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez"** kuralına yer verilmiştir. 2577 sayılı yasa ise bu kurala koşut olarak "Kararların Sonuçları" başlıklı 28/1 maddesinde **"Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez"** hükmü getirilmiştir. Bu düzenlemeler karşısında yargı kararlarının uygulanıp uygulanmaması konusunda yönetimin herhangi bir "takdir yetkisi" bulunmamaktadır. Bu nedenle anılan Danıştay kararının gereğini yerine getirerek görevinizi yerine getirmenizi talep ediyoruz.

TİS-HUKUK SEKRETERİ

Ebru Yiğit

GENEL SEKRETER

Keskin Bayındır