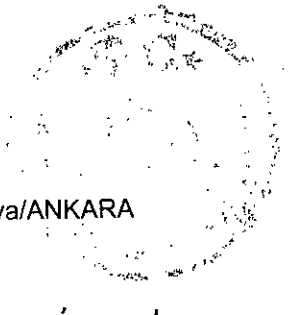


6062



İtiraz Eden (Davacı) : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası
Cinnah Cad. Willy Brant Sok. No:13 - Çankaya/ANKARA

Vekili : Av. Mehmet R. Tiryaki - Aynı adreste

Karşı Taraf (Davalı) : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Faruk Yılmaz - Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay İkinci Dairesince verilen; yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 15/03/2016 günlü, E:2016/1119 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Sultan Aksoy Kuyumcu

Düşüncesi : İtirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Mesleki ve Teknik Eğitim Okul ve Kurumları Alan/Bölüm, Atölye ve Laboratuvar Şefliklerine İlişkin Yönergenin 9. maddesinin 1. fıkrasının ve Yönergenin ekinde 'Mesleki ve Teknik Eğitim Okul ve Kurumlarında Alan/Bölüm, Atölye ve Laboratuvar Şeflikleri Değerlendirme Formu'na yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Dava konusu Yönerge, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında eğitimi yapılan meslek alanlarında alan/bölüm, atölye ve laboratuvar şeflerinin görevlendirilmelerine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla yürürlüğe konulmuştur. Yönergenin 3. maddesinde ise bu Yönergenin, 18/06/2014 tarihli ve 29034 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin 20. maddesi ile 07/09/2013 tarihli ve 28758 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin 84. maddesine dayanılarak hazırlandığı belirtilmiştir.

Anılan dayanak maddeler incelendiğinde; Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin "Alan/Bölüm, Atölye ve Laboratuvar Şefi Norm Kadrosu" başlıklı 20. maddesinin, "Alan/bölüm, atölye ve laboratuvar şefi norm kadrosu, meslekî ve teknik örgün ve yaygın eğitim kurumlarında alanlarıyla ilgili öğretmen norm kadrosu içinde değerlendirilir." düzenlemesini; Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin "Şefliklerin Oluşturulması ve Şeflerin Görevlendirilmesi" başlıklı 84. maddesinin ise "(1) Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında, uygulanan mesleki eğitim programlarının tür ve özelliklerine göre alan/bölüm, atölye, laboratuvar şeflikleri oluşturulur.

(2) Öğretime açılan her alan/bölüm için bir alan/bölüm şefliği, standart atölye ve laboratuvar donanımı sağlanmış her atölye ve laboratuvar için bir atölye ve laboratuvar şefliği oluşturulur. Ancak, aynı atölye ve laboratuvar ortamının aynı yönetim altındaki farklı okul türleri veya alanların eğitiminde kullanılması durumunda, bu atölye veya laboratuvar için ikinci bir şeflik oluşturulmaz.

(3)(Değişik cümle:RG-1/7/2015-29403) Çocuk gelişimi ve eğitimi alanının standart atölye ve laboratuvarı yanında uygulama sınıfları da alanın atölye ve laboratuvarıdır. 36-48 ve 49-66 ay arası çocuklar için ayrı uygulama sınıfları oluşturulur ve atölye şefi görevlendirilir.

(4) **Şeflerin görevlendirilmesiyle ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenerek duyurulur.**" düzenlemesini içerdiği görülmektedir.

Dayanak düzenlemeler olan; Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik, 25/08/2011 günlü, 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36. ve 38. maddelerine dayanılarak; Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği ise, 05/01/1961 günlü, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 14/6/1973 günlü, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, 17/03/1981 günlü, 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun, 05/06/1986 günlü, 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu, 30/05/1997 günlü, 573 sayılı Özel Eğitim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 08/02/2007 günlü, 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, 25/08/2011 günlü, 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye dayanılarak hazırlanmış olup, anılan hükümlerin, idareye düzenleme yapma yetkisi tanıdığı ve bu yetkinin, dava konusu Yönergenin dayanağı olan Yönetmeliklerin yürürlüğe konulması suretiyle idarece kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Nitekim, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin "Alan/Bölüm, Atölye ve Laboratuvar Şeflerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 85. maddesinde, şeflerin ortak görev ve sorumluluklarının ayrıntılı bir şekilde düzenlendiği görülmektedir. Yönetmelik ile, şeflere yönelik böylesine kapsamlı bir düzenleme yapılmış iken, aynı şeflerin görevlendirilmelerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi, dava konusu Yönergeye bırakılmıştır.

Dava konusu uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için, alan/bölüm, atölye ve laboratuvar şeflerinin görevlendirilmelerine ilişkin bir düzenleyici işlemin, konusu itibarıyla Yönerge şeklinde ve Resmi Gazete'de yayımlanmaksızın düzenlenip düzenlenemeyeceği hususunun açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

3011 sayılı "Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun"un 1. maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin; a) İşbirliğine, yetki ve görev alanlarına ait hükümleri düzenleyen, b) Kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan, c) Kamuyu ilgilendiren Yönetmeliklerin Resmi Gazete'de yayımlanacağı kurala bağlanmıştır.

Dava konusu Yönerge ise, şefliklerin oluşturulması, şeflerin görevleri, görevlendirileceklerde aranacak şartlar, görevlendirilme usulü, görevin ve görevlendirmenin sona ereceği haller, mevcut şeflerin görevine son verilmesi gibi, anılan Yasa hükmünde Resmi Gazete'de yayımlanacak Yönetmelik ile düzenlenmesi öngörülen konularda, "kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan" hükümler içermektedir.

Bu durumda, Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin "Alan/Bölüm, Atölye ve Laboratuvar Şeflerinin Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 85. maddesinde olduğu gibi, dava konusu Yönergenin düzenlediği alanın da bir Yönetmeliğe konu edilmesi ve bu yönetmeliğin, 3011 sayılı Kanunun 1. maddesi uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanması gerekmekte olup, Resmi Gazete'de yayımlanması gereken bir "yönetmelik" ile düzenlenmesi gereken konuların, yönerge ile düzenlenmesi mümkün olmadığından, dava konusu Yönerge hükümlerinin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, açıkça hukuka aykırı olan işlemlerin uygulanmasının devamı halinde, telafisi güç zararların doğacağı da kuşkusuzdur.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2016/338

Açıklanan nedenlerle, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, davacı itirazının KABULÜNE ve dava konusu işlemin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA, 03/11/2016 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Cevdet
MALKOÇ

Üye
Turgay Tuncay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI

Üye
Yunus
AYKIN

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Bilge
APAYDIN



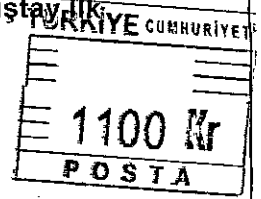
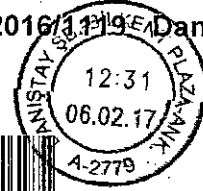
T.C.
DANIŞTAY
2. Daire Başkanlığı

Dosya No : 2016/1419-Danıştay İİK

Örnek No:25

TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : Davacı EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ SENDİKASI
Vekili Av. MEHMET RUŞTU TIRYAKI
Cinnah Cad. Willy Brand Sok. No:13 Çankaya/ Ankara

adresinde bulunur.

- 9 Şubat 2017

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Yd İtiraz - 07/11/2016 VARDIR.

Buradan katlayınız