

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2206
KARAR NO : 2017/1035

DAVACI : Özgür BOZDOĞAN Adına Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası
VEKİLİ : Av. Mahmut Nedim ELDEM
Cinnah Cad. Willy Brant Sok. No:13 Çankaya/ANKARA

DAVALI : ANKARA VALİLİĞİ - ANKARA
VEKİLİ : Av. İsmail KÖKKAYA - Aynı Adreste

DAVANIN ÖZETİ : Ankara İli, Çankaya İlçesi, Atatürk Lisesi'nde İngilizce Öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Ankara Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü' nün, 13/11/2014 tarihli Valilik Olur'unu içeren 17/11/2014 gün ve 5375780 sayılı yazısı ile Çankaya ilçesindeki bazı okullara müdür yardımcısı görevlendirilmesine ilişkin işlemin; müdür yardımcısı olmak için aranan tüm şartlara haiz olduğu, müdür yardımcısı görevlendirmelerinin 8-19 Aralık 2014 tarihleri arasında yapılacağı ilan edilmesine rağmen görevlendirmelerin bir ay öncesinden ilan edilmeden yapıldığı, görevlendirme için başvuru imkanı tanınmadığı, tesis edilen işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yeni görevlendirilecek müdür yardımcılarının, yeni müdürlerin göreve başlamasından hemen sonra yapılacağı öngörüldüğü, müdür atamalarından hemen sonra müdür yardımcılarının da atamasının yapıldığı, müdür yardımcılarının görevlendirilmesinde idarelerinin takdir yetkisini kullandığı, öğretmenliğin asıl, müdürlüğün ise tali ve ikincil görev olduğu ileri sürülerek Tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, Ankara Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü' nün, 13/11/2014 tarihli Valilik Olur'unu içeren 17/11/2014 gün ve 5375780 sayılı yazısı ile Çankaya ilçesindeki bazı okullara müdür yardımcısı görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasasının 2. maddesinde; Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti olduğu vurgulanmıştır. Hukuk devleti, faaliyetlerinde hukuk kurallarına bağlı olan, vatandaşlarına hukuki güvenlik sağlayan devlet demektir.

Bir devletin hukuk devleti olabilmesi için onun yürütme organının da hukuka bağlı olması gerekir. Türk Hukuk düzeninde yürütme organının Anayasa ile bağlı olduğu esas kabul edilmiştir. Anayasamızın 11. maddesine göre, Anayasa hükümleri, yürütme organını ve idare makamlarını bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Diğer yandan yürütme organı kanunlarla da bağlıdır. İdarenin "kanuna bağlılığı ilkesi" veya "kanuna saygı ilkesi", Anayasamızın 8. maddesinde, "yürütme görev ve yetkisi kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir" denilerek kabul edilmiştir. Buna göre, idare, sahip olduğu yetkileri kullanırken veya üstlendiği görevleri yerine getirirken kanunlara uygun davranmak zorunda olduğu gibi tüzük ve yönetmeliklere de uymak zorundadır.



T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2206

KARAR NO : 2017/1035

Hukuk devleti ilkesinin idare bakımından diğer bir gereği de "idari faaliyetlerinin belirliliği ilkesi"dir. Hukuk devletinde idarenin eylem ve işlemlerinin idare edilenler tarafından önceden tahmin edilebilir olması gerekir. İdare takdir yetkisine sahip olduğu durumlarda dahi tam bir serbestiye sahip değildir. İdare bu yetkisini tüzük ve yönetmelik gibi genel kurallarla düzenlemek ve bu düzenlemelere kendi de uymak zorundadır. Buna "düzenli idare ilkesi" denir.

10.06.2014 gün ve 29026 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve işlem tarihinde yürürlükte olan **mülga** Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine ilişkin Yönetmeliğin 23. maddesinde, "(1) Müdür başyardımcısı ve/veya müdür yardımcısı norm kadrosu boş bulunan eğitim kurumlarına, görevlendirilecekleri tarih itibarıyla 5 ve 7 nci maddelerde belirtilen şartları taşıyor olmaları kaydıyla, görevlendirme yapılacak eğitim kurumunda veya eğitim kurumunun bulunduğu ilçe ve ildeki eğitim kurumlarında halen yönetici veya öğretmen olarak görev yapanlar arasından, eğitim kurumu müdürünün inhası ve il milli eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı görevlendirilir.

(2) Müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı olarak görevlendirilenlerden dört yıllık görev süresini tamamlayanların görev süresi bu maddenin birinci fıkrasında öngörülen usulle uzatılabilir.

(3) Aynı eğitim kurumunda aynı unvanla sekiz yıllık görev süresini tamamlayan müdür başyardımcıları ve müdür yardımcılarının yeniden görevlendirilmek isteyenler, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen usulle başka bir eğitim kurumunda görevlendirilebilir. " kuralı yer almaktadır.

Davalı idare tarafından dosya'ya mübrez "2014 yılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilme Kılavuzu"'nun son sayfasında görevlendirme ve başvuru tarihlerini gösterir tablonun son satırında müdür baş yardımcılığı ve müdür yardımcılığına görevlendirme işlemlerinin 08-19 Aralık tarihleri arasında yapılacağı ilan edilmiş, ilgili klavuza Milli Eğitim Bakanlığı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü tarafından tanzim edilen ve Bakan Nabi AVCI imzalı 21/08/2014 tarih ve 3476910 sayılı, "Yönetici Değerlendirme Süreci" konulu tezkerede atıf yapılarak "yazı ekinde gönderileren takvimin ilinize bağlı eğitim kurumlarında görev yapmakta olan yöneticilere hemen, tatilde olan yönetici ve öğretmenlere ise 1 Eylül 2014 tarihi mesai bitimine kadar imza karşılığında duyurulması (...) müdür yardımcısı görevlendirmelerinin de mevcut müdürlerin inhası ile en kısa sürede yönetmelikte öngörüldüğü şekilde yapılmalıdır." açıklamasına ve talimatına yer verilmiştir.

Mahkememizin 25/02/2015 tarihli ara kararı ile davacının görev yaptığı Atatürk Lisesi Müdürlüğü'nden; 21/08/2014 tarih ve 3476910 sayılı yazının okullarına gönderilip gönderilmediği, gönderilmiş ise okullarında görev yapan davacıya tebliğ edilip edilmediği sorulmuş, gelen 01/04/2015 tarih ve 240 sayılı cevabi yazıda "ilgili yazının okullarına 27/08/2014 tarih ve 1230 sayılı kayıt numarası ile tebliğ edildiği ancak ilgili evrakın öğretmenlere tebliği yönlü bir işlem tesis edilmediği" açıklamasında bulunulmuş, ilgili cevabi yazıdan görevlendirme takviminin davacıya tebliğ edilmediği anlaşılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, Ankara İli, Çankaya İlçesi, Atatürk Lisesi'nde İngilizce Öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Ankara Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün, 13/11/2014 tarihli Valilik Olur'unu içeren 17/11/2014 gün ve 5375780 sayılı yazısı ile Çankaya ilçesindeki bazı okullara müdür yardımcısı görevlendirilmesine ilişkin işlemin; müdür yardımcısı olmak için aranan tüm şartlara haiz olduğu, müdür yardımcısı görevlendirmelerinin 8-19 Aralık 2014 tarihleri arasında yapılacağının ilan edilmesine rağmen görevlendirmelerin bir



T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2206

KARAR NO : 2017/1035

ay öncesinden ilan edilmeden yapıldığı, görevlendirme için başvuru imkanı tanınmadığı, tesis edilen işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istemiyle bakılmata olan açıldığı anlaşılmaktadır.

Davalı idarece; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yöneticiliklerine ikinci görev olarak atanacakları belirleme yetkisinin idarelerinin taktir yetkisi dahilinde olduğu ileri sürülmüşse de, yukarıda yer verildiği üzere hukuk devleti olabilmenin başlıca şartlarından birisinin idarenin kendi koyduğu kurallarla kendisini bağlı sayması ve bu kurallara uyması olduğu tartışmasızdır.

Bu durumda, işlem tarihinde yürürlükte olan **mülga** Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nde; yöneticiliğin ikincil görev olduğu, atamalarda idare ve müdürlere taktir yetkisi tanındığı, anılan takvim dışında ihtiyaç olduğu belirsiz zamanlarda da atama yapılacağı öngörülmekte ise de, mülga yönetmelik uyarınca tesis edilen davaya konu müdür yardımcılığı görevlendirmeleri işleminin; Bakanlığın kendi hazırladığı kurallara bağlı kalmayarak, müdür yardımcısı olmak için gerekli şartları taşıyan adayların görevlendirmelerden haberdar olmasını sağlayacak duyuruya yer vermeyerek geniş katılımı ve fırsat eşitliğini ortadan kaldırdığı görülmekle hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 279,20 TL yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere 29/03/2017 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
MAHMUT BUDUNOĞLU
38006

Üye
YASEMİN KARACA ZOR
191948

Üye
RAMAZAN YEŞİLKAYA
192060

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
Y.D. Harcı	:	117,00 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
Posta Gideri	:	108,00 TL

TOPLAM : 279,20 TL

