

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/3055
KARAR NO : 2016/5024

DAVACI : **ADINA EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ**
SENDİKASI
VEKİLİ : **AV. MAHMUT NEDİM ELDEM**
Cinnah Cad. Willy Brant Sok. No:13 Çankaya
Çankaya/ANKARA
DAVALILAR : **1- ANKARA VALİLİĞİ - ANKARA**
2- ETİMESGUT KAYMAKAMLIĞI - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Batman Meslek Yüksekokulu'nda görev yapmakta iken Motorlu Araçlar Teknolojisi Öğretmeni olarak öğretmenlik kadrosuna atanan ve halen aynı kadro unvanında görev yapan davacı tarafından, eski kurumunda emeklilik keseneğinin 3600 ek göstergeye göre yatırıldığı halde öğretmen olarak 3000 ek gösterge üzerinden yatırılmasının hukuka aykırı olduğundan bahisle öğretmenliğe atanma tarihi olan 23.01.1995 tarihinden bu yana 3000 ek gösterge üzerinden yatırılan emeklilik keseneğinin 3600 olarak düzeltilmesi yolundaki başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali istenilmektedir.

ANKARA VALİLİĞİ'NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının kadrosunda en yüksek ek göstergenin 3000 olduğu, Kanunda belirtilen en yüksek ek göstergenin üzerinde bir kesenek yatırılmasının hukukten mümkün olmadığı, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ETİMESGUT KAYMAKAMLIĞI'NIN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının kadrosunda en yüksek ek göstergenin 3000 olduğu, Kanunda belirtilen en yüksek ek göstergenin üzerinde bir kesenek yatırılmasının hukukten mümkün olmadığı, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce Mahkememizin 18.07.2011 tarihli ve E:2011/328 K:2011/1426 sayılı kararının Danıştay 11. Dairesinin 11/06/2015 tarih ve E:2012/672 K:2015/3144 sayılı kararı ile bozulması üzerine bozma kararına uyularak ve dava dosyası yeniden incelenerek işin gereği görüldü;

Dava, Dicle Üniversitesi Batman Meslek Yüksekokulunda öğretim görevlisi iken, motorlu araçlar teknolojisi öğretmeni olarak atanan ve emekli keseneğine esas ek gösterge rakamı öğretim görevlisi olması nedeniyle (3600) ek göstergeye göre belirlenen davacının, emekli keseneğine esas ek göstergenin (3000) rakamına düşürülmesinin hukuka aykırı olduğundan bahisle, yüksek ek gösterge üzerinden emekli keseneğinin hesaplanarak yatırılması isteğiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/3055

KARAR NO : 2016/5024

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Ek 67. maddesinin birinci fıkrasında, "Daha önce atanmış ya da seçilmiş oldukları kadro, görev veya aylık almış oldukları dereceler için belirlenmiş olan ek göstergelerden daha düşük ek gösterge ödenmesi gereken veya ek göstergesi olmayan bir kadro, görev veya dereceye atanan ya da seçilenler; daha önceden yararlanmış oldukları ek gösterge rakamı ile halen bulundukları kadro, görev veya dereceye ilişkin ek gösterge rakamı arasındaki farktan kaynaklanan kesenek ve karşılık tutarının tamamının aylıklarından kesilmesi suretiyle emeklilik açısından yüksek olan ek göstergeden yararlanmaya devam ederler. Bu Kanunun 12 nci maddesinin (II) numaralı fıkrasının (n) bendinde sayılanlar hariç, atandıkları veya seçildikleri kadro, görev ya da derecede en az altı ay görev yapmaksızın ek göstergesi daha düşük bir kadro, görev ya da dereceye atanan veya seçilenler hakkında bu fıkra hükümleri uygulanmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan düzenleme ile, bulundukları görev itibarıyla yararlandıkları ek göstergeden daha düşük ek göstergeli göreve atanan kişilerin, emeklilik açısından yüksek olan ek göstergelerinin korunması amaçlanmıştır. Bu sebeple daha önceki görevinden dolayı kendilerine uygulanan ve yenisine göre daha yüksek olan emekliliğe esas ek gösterge rakamından faydalanabilmeleri için atanmış olduğu yeni görevindeki ek gösterge rakamı ile önceki görevindeki ek gösterge rakamı arasındaki farktan kaynaklanan kesenek ve karşılık tutarının tamamının aylıklarından kesilmesi suretiyle karşılanması gerekmektedir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının 15.5.1985 tarihinde özür durumu nedeniyle atandığı Dicle Üniversitesi Batman Meslek Yüksekokulunda öğretim görevlisi olarak görev yapmakta iken 23.1.1995 tarihinde kurumlar arası atama yoluyla motorlu araçlar teknolojisi öğretmeni olarak atamasının yapıldığı, öğretim görevlisi iken (3600) olan ek gösterge rakamı, öğretmen kadrosuna atandıktan sonra (3000) ek gösterge rakamı olarak belirlenmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; davacının, (3000) ek gösterge rakamı ile (3600) ek gösterge rakamı arasındaki farktan kaynaklanan kesenek ve karşılık tutarının tamamının aylıklarından kesilmesi suretiyle emeklilik açısından yüksek olan (3600) ek gösterge rakamından yararlandırılması gerekirken, aksi yönünde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 81,70 TL yargılama gideri ile 231,45 TL temyiz yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 900,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar düzeltme yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına; posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 07/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
GÜL FİLİZ
ERCAN ASLANTAŞ
33774

ÜYE
AHMET ARSLAN
178451

ÜYE
BURAK ÇAKIR
195049



T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/3055

KARAR NO : 2016/5024

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:	18,40 TL
Karar Harcı	:	18,40 TL
Vekalet Harcı	:	2,90 TL
Posta Gideri	:	42,00 TL
TOPLAM		81,70 TL

TEMYİZ YARGILAMA GİDERLERİ :

T.Başvurma Harcı	:	90,00 TL
Karar Harcı	:	38,20 TL
Posta Gideri	:	103,25 TL
TOPLAM		231,45 TL

K.D. YARGILAMA GİDERLERİ :

Posta Gideri	:	80,00 TL
TOPLAM		80,00 TL

