

T.C.
ERZURUM
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
1. İDARİ DAVA DAİRESİ

Y.D İtiraz No : 2019/1065

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI) : Birgül ÇİÇEK ATEŞ'i temsilen Eğitim ve
Bilim Emekçileri Sendikası (EĞİTİM-SEN)
VEKİLİ : Av. Mahmut Nedim ELDEM
(Elektronik Tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI) : Tunceli Valiliği/TUNCELİ
VEKİLİ : Av. Şehmus ERBEKLER
İl Sağlık Müdürlüğü Hukuk
BürosuKat:2/TUNCELİ

İSTEMİN ÖZETİ : Tunceli İli, Pülümür İlçesi, Halk Eğitim Merkezi'nde müdür olarak görev yapmakta olan davacının Tunceli İli, Pülümür İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne sınıf öğretmeni olarak atanmasına ilişkin 08/08/2019 tarih ve E.14709594 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle ödenmesi istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddine dair Erzincan İdare Mahkemesi'nin 19/11/2019 gün ve E:2019/796 sayılı kararının; 1 mart 2019 yerel seçimlerinde belediye başkanı olmak için istifa ettiği, daha sonra tekrar eski görevine iade edildiği, işlem nedeni olarak hizmet gereği ve Tunceli Valiliği İl Güvenlik İşleri Bürosunun 22/07/2019 tarih ve E.3951 sayılı yazısı gösterildiği, yöneticilikten kaynaklı ek ders ücretlerinden yoksun kalacağı ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; Tunceli İli, Pülümür İlçesi, Halk Eğitim Merkezi'nde müdür olarak görev yapmakta olan davacının Tunceli İli, Pülümür İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne sınıf öğretmeni olarak atanmasına ilişkin 08/08/2019 tarih ve E.14709594 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle ödenmesi istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. ..." hükmü düzenlenmiştir.

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte olan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin "Yöneticilik görevinden alınma" başlıklı 33. maddesinde; "Eğitim kurumu yöneticilerinden haklarında yapılan adlî ve idarî soruşturma sonucu hazırlanan raporların yetkili amir ve kurullarca değerlendirilmesi sonucuna göre yöneticilik görevinden alınanlar, durumlarına uygun ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına öğretmen olarak atanır. Bu şekilde görevinden alınanlar, aradan dört yıl geçmeden yönetici olarak görevlendirilmek üzere başvuruda bulunamaz." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
ERZURUM
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
1. İDARİ DAVA DAİRESİ

Y.D İtiraz No : 2019/1065

Yukarıda yer verilen mevzuat hükmü uyarınca, eğitim kurumları yöneticileri haklarında yapılan adli ve idarî soruşturma sonucu hazırlanan raporlar yetkili amir ve kurullarca değerlendirildikten sonra bu değerlendirmenin sonucuna göre yöneticilik görevinden alınarak durumlarına uygun ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına öğretmen olarak atanabileceklerdir.

Bu durumda; davacı hakkında varsa adli ve idari soruşturmaların sonucuna göre işlem tesis edilmesi gerekirken, davacı hakkında herhangi bir soruşturma olmaksızın davacının idarecilik görevi üzerinden alınarak Tunceli İli, Pülümür İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne sınıf öğretmeni olarak atanmasına ilişkin dava konusu işlemde mevzuata uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, dava konusu işlemin davacının idarecilik görevine son verilmesine ve naklen tayinine ilişkin olması sebebiyle uygulanması halinde davacı açısından telafisi güç veya imkansız zararların doğabileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle; **itirazın kabulüne**, Erzincan İdare Mahkemesi'nin yürütmeyi durdurma isteminin reddine ilişkin 19/11/2019 gün ve E:2019/976 sayılı kararının **kaldırılmasına**, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından teminat aranmaksızın davaya konu işlemin **yürütmesinin durdurulmasına**, bu kararın **kesin** olduğunun taraflara tebliğine, dosyanın Erzincan İdare Mahkemesine gönderilmesine, 24/12/2019 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
İBRAHİM ŞAHİN
101767

ÜYE
TUĞBA İNAN
119371

ÜYE
EMİNE FERDANE PANDIR
120473

YD - 25/12/2019