

T.C.

VAN

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1939

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :

KARŞI TARAF (DAVALI)

VEKİLİ

İSTEMİN ÖZETİ : Van İli, İpekyolu İlçesi, öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, 2021 yılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği kapsamında 26-30/07/2021 tarihleri arasında yapılan sözlü sınav neticesinde 56 puanla değerlendirilerek başarısız sayılmasına dair işlemin; kariyer ve liyâkat ilkelerinin ihlal edildiği, hukuka aykırı olduğu, objektiflikten uzak soyut değerlendirmelere istinaden karar verildiği, sözlü sınavın yargı denetimine ve ölçme-değerlendirme tekniğine aykırı olarak yapıldığı, sözlü sınavın elektronik aletlerle kayıt altına alınmadığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine açıkça aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının yapılacak mülakat sonucu geçer puan almasının yönetici olarak atanması yönünden şart olduğu, sözlü sınavlarda kamera kaydı yapılması gerektiğine dair mevzuatta bir düzenleme bulunmadığı, görevli komisyonun tüm kriterleri değerlendirdiği, hukuka aykırı bir husus bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Van 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler..." hükmüne yer verilmiştir.

05/02/2021 tarih ve 31386 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve dava konusu sözlü sınav tarihi itibarıyla mer'i olan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin 'Sözlü sınav komisyonunun oluşumu ve çalışma usulü' başlıklı 12.maddesinde: "(1) Sözlü sınav komisyonu; il millî eğitim müdürünün ya da görevlendireceği bir il millî eğitim müdür yardımcısı, ilçe millî eğitim müdürü veya il millî eğitim müdürlüğü insan kaynaklarından sorumlu şube müdürünün başkanlığında, il millî eğitim müdürünce il/ilçe millî eğitim şube müdürleri arasından belirlenecek iki üyeden oluşur. Aynı usulle birer yedek üye belirlenir. (2) Gerek görülmesi hâlinde aynı usulle birden fazla sözlü sınav komisyonu kurulabilir. (3) Sözlü sınav komisyonu, üye tam sayısı ile toplanır. Asıl üyenin bulunmadığı toplantıya komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Komisyon kararları oy çokluğu ile alınır. (4) Sözlü sınav komisyonu başkan ve üyeleri, boşanmış olsalar dahi eşlerinin, ikinci derece dâhil olmak üzere ikinci dereceye kadar kan ve kayın hısımlarının ve evlatlıklarının

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1939

katıldığı sözlü sınavlarda görev alamaz. (5) Sözlü sınav komisyonunun sekreteryaya işlemleri, il millî eğitim müdürlüklerinin insan kaynakları hizmetlerinden sorumlu şube müdürlüğünce yürütülür." hükmüne, 'Sözlü sınav komisyonunun görevleri' başlıklı 13.maddesinde: " (1) Sözlü sınav komisyonunun görevleri şunlardır: a) Sözlü sınav sorularını hazırlamak veya hazırlatmak, sözlü sınavları Ek-3'te yer alan Sözlü Sınav Formuna göre yapmak ve değerlendirmek. b) Sözlü sınav sonuçlarının duyurulmasını sağlamak. c) Sözlü sınava ilişkin itirazları sonuçlandırmak. ç) Sözlü sınava ilişkin diğer iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak." hükmüne, 'Yönetici görevlendirmede izlenecek yöntem' başlıklı 15.maddesinde: "1) Bu Yönetmelikte öngörülen genel ve özel şartları taşımaları kaydıyla müdür, müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığına ilk defa görevlendirilecekler ile daha önce yöneticilik görevinde bulunup hâlen öğretmen olarak görev yapanlar, ilk defa görevlendirme kapsamında başvuruda bulunabilir. Yöneticiliğe ilk defa görevlendirme yazılı sınav, Ek-1'de yer alan Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirme ve Ek-3'te yer alan Sözlü Sınav Formu üzerinden yapılacak sözlü sınav sonuçlarına göre yapılır." hükmüne, 'Sözlü Sınav Konuları ve ağırlıkları' başlıklı 23.maddesinde: " (1) Sözlü sınavda adaylar; a) Yazılı sınav konuları (mevzuat ve genel kültür): %20, b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20, c) Temsil kabiliyeti, liyakati, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu: %20, ç) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı: %20, d) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20, yönlerinden, konuların ağırlık derecelerine göre sözlü sınav komisyonu tarafından değerlendirilir." hükmüne, 'Sözlü Sınav' başlıklı 24.maddesinde: "(1) Yazılı sınav puanı ile Ek-1'de yer alan Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirmeye göre alınan puanın aritmetik ortalaması sonucunda oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, eğitim kurumlarının boş bulunan yönetici sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır. (2) Müdür, müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, 23 üncü maddede belirtilen sözlü sınav konuları ve ağırlıkları dikkate alınarak Ek-3'te yer alan Sözlü Sınav Formu üzerinden sözlü sınav komisyonunca 100 tam puan üzerinden değerlendirilir. (3) Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır." hükmüne, yer verilmiştir.

Atıfta bulunulan Ek-3 Sözlü Sınav Formu'nda, Açıklamalar başlıklı kısmın 3. maddesinde, "Adayın soruya **verdiği cevap ile yetersiz görülenler bakımından yetersiz görülme nedenleri** komisyon başkanı veya görevlendireceği bir üye tarafından **C bölümünde belirtilecektir**" düzenlemesi getirilmiştir.

Buna göre, sözlü sınavın icrası sırasında adaya yöneltilen soruya ait cevabın formun ilgili bölümüne yazılması emredici bir uygulama haline getirilmiş; diğer yandan doğrudan bilgi ölçmeyle ilgisi bulunmayan sınav konuları açısından da (örneğin tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu, temsil kabiliyeti gibi) eğer varsa bir yetersizlik hali, buna dair belirlemenin de aynı yere işlenmesi öngörülmüştür. Bir başka ifadeyle yönetmelik ile ihdas edilen ve yine başka bir yönetmeliğin ilgili hükmüyle değişikliğe uğrayıp Yönetmeliğin mütemmim cüzü niteliği taşıyan, bu haliyle hüküm maddelerinden daha düşük bir bağlayıcılığı olduğundan söz edilemeyecek olan- formun, gerek bilgi ve ölçmeye dayalı sorularına verilen "cevapların" yazılması gerekse de gözleme veya değerlendirmeye dayalı diğer konu başlıkları açısından da tam puan verilmesinden uzaklaşılmasına yol açan yahut takdir edilen nota gerekçe olan "yetersizlik nedenlerinin" açıklanması zorunluluk haline gelmiş, metnin yoruma kapı aralamayan açık lafzı komisyon üyelerine başka bir şekilde hareket etmeye imkan tanımamıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Van İli, İpekyolu İlçesi, öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, 2021 yılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği kapsamında 26-30/07/2021 tarihleri arasında yapılan sözlü sınav neticesinde 56 puanla değerlendirilerek başarısız sayıldığı, bu işleme

T.C.

VAN

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1939

karşı yapılan itirazın 16/08/2021 tarih ve E.29562594 sayılı işlemle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda, her ne kadar davacıya sorulan sorular ve verilen cevaplar davacının imzası alınmak suretiyle tutanak altına alınmış ise de, davacı hakkında düzenlenen Ek-3 değerlendirme formunun söz konusu (C) hanesinde hiç bir yetersizlik nedenine dair açıklamaya yer verilmediği görülmüştür.

Nitekim, benzer bir uyuşmazlıkta; Erzurum Bölge İdare mahkemesi 1. İdari Dava Dairesinin E.2020/618, K.2021/927 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan, dava konusu işlemin yürütülmesine devam edilmesi durumunda ilgili mevzuat kapsamında iş ve işlemlere devam edilecek olması nedeniyle davacının çalışma hakkı kısıtlanabileceğinden telafisi güç zararların oluşabileceği tabiidir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, tebligatın tamamlanmasına, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **Erzurum Bölge İdare Mahkemesine** itiraz yolu açık olmak üzere, 05/10/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SONER AKBAŞ
182164

Üye
SÜLEYMAN SAFA PEKER
178574

Üye
MEHMET AKİF YEŞİL
216796