

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

DAVACI : adına EĞİTİM SEN

VEKİLİ : AV. NECMİYE ŞABBAZ BAŞEL UETS[]

DAVALI : BOLU VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV..... Bolu İl Milli Eğitim Müdürlüğü/Merkez/BOLU

DAVANIN ÖZETİ : Bolu ili, Merkez ilçesi, Lisesinde rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi, geriye dönük eksik ödenen ek ders ücretlerinin de hesaplanarak tarafına ödenmesi talebiyle yaptığı 21.04.2022 tarihli başvurusunun reddine ilişkin Bolu Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 26.04.2022 tarih ve E-46670231-869-48588754 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, 2012 ve 2013 yıllarını kapsayan Kamu Görevlileri Hakem Kurulunun 29.05.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı Kararının "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Hükümler" kısmı "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 30. maddesinde; "01/09/2012 tarihinden geçerli olmak üzere Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %5 ve %15 artırımlı ödenir. " düzenlemesinin yer aldığı, devam ettiği yıllardaki toplu sözleşmelerde de aynı hükmün yer aldığı, 2022-2023 yılını kapsayan yıllarda da ek ders ücretinin sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödeneceğinin düzenlendiği, bu hükümler gereği ek ders ücretlerinin 01.09.2012 tarihinden itibaren %5, 01.01.2022 tarihinden itibaren de %7 artırımlı ödenmesi gerektiği, aynı konuda emsal kararlar bulunduğu ileri sürülerek iptali ile ödenmeyen ek ders ücretlerinin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte hesaplanarak ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süreaşımı nedeniyle reddi gerektiği, esas yönünden ise; ilgili hükmün ek ders ödevini fiilen yerine getirenler için getirildiği, davacının fiilen derslere katılmadığı anlaşıldığından talebinin reddine karar verildiği, davacının talebinin yasal dayanağının bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bolu İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Bolu ili, Merkez ilçesi,Lisesinde rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi, geriye dönük eksik ödenen ek ders ücretlerinin de hesaplanarak tarafına ödenmesi talebiyle yaptığı 21.04.2022 tarihli başvurusunun reddine ilişkin Bolu Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 26.04.2022 tarih ve E-46670231-869-48588754 sayılı işleminin iptali ile ödenmeyen ek ders ücretlerinin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte hesaplanarak ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders Görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

verilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir."; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, Ders niteliğinde yönetim görevi:** Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; **Ders yılı:** Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, **Ek ders görevi ise:** Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmış; **"Ders Niteliğinde Yönetim Görevi" başlıklı 10. maddesinde,** "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

a) (Mülga :03.01.2012-2012/2664 B.K.K.)

...

d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de;** "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştirilmesine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." düzenlemesi yer almıştır.

Yine 2022 ve 2023 yıllarını kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü Öğrenim Gören Öğretmenlere İlave Ek Ders Ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Bolu ili, Merkez ilçesi, Lisesinde rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 2003 yılından itibaren rehber öğretmen olarak görev yaptığı, ders yılı süresince haftalık 18 saat ek ders ücreti aldığı, Kamu Görevlileri Hakem Kurulu kararları uyarınca yüksek lisans ve doktora yapmış olan öğretmenlere, fiilen girdikleri dersler için ek ders ücretlerinin artırımlı uygulanacağını hükme bağlandığı, bu kapsamda Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinin E:2020/882, K:2021/74 sayılı kararı ve Kamu Denetçilik Kurumunun 07.02.2022 tarih ve 2022/1723-S.22.2627 sayılı kararında yüksek lisans yapan rehber öğretmen/psikolojik danışmanların bu haktan yararlanması gerektiğine karar verildiği, bu çerçevede tezli yüksek lisans programı mezuniyet belgesinin dikkate alınarak hak ettiği ek ders ücretlerinin %7 artırımlı olarak ödenmesi ve 2013 yılından günümüze kadar yapılan eksik ödemelerin de tarafına yapılması istemiyle başvuru yapıldığı, anılan başvurunun Bolu Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 26.04.2022 tarih ve

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

E-46670231-869-48588754 sayılı işlemiyle reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davalı tarafından yüksek lisans yapan davacının ek ders ücretinin artırımı olarak ödenmemesinin sebebinin; davacının fiilen derse girmemesi olarak gösterildiği, ancak, rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, ek ders ücreti ödenirken de, rehber öğretmenler için; "her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesine yer verildiği görülmektedir.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu Denetçiliği Kurumunun (Ombudsmanlık) 07.02.2022 tarih ve S. 22.2627 sayılı kararında, başvurucunun kendisini geliştirmek, mesleki hayatına katkı sağlayabilmek bakımından devam ettiği Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Yüksek Lisans Programındaki eğitimini tamamlayarak 06.07.2021 tarihinde mezun olduğu için yüksek lisans mezunu diğer öğretmenlere tanınan haklardan faydalandırılması gerektiği, başvuranın yaptığı işin doğası gereği ders görevinin olmadığından davacının bu durumunun dikkate alınmayarak fiilen derse girme şartı aranması ve ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmemesi işleminde hukuka ve hakkaniyete uyarlık olmadığı" gerekçesiyle başvurunun kabulü ile rehber öğretmen olarak görev yapan ve yüksek lisans yapmış olan başvurana, ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi hususunda Milli Eğitim Bakanlığına tavsiyede bulunulmasına karar verildiği görülmektedir.

Bu durumda; yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmayan, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranamayacağı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans / doktora yapmış olan rehber öğretmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesi gerektiği görüldüğünden, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Uyuşmazlık dava açma süresi bakımından incelendiğinde ise;

15.03.2022 tarihinden öncesine yönelik talepler yönünden;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde, Danıştay'da ve İdare mahkemelerinde idari dava açma süresinin, kural olarak yazılı bildirimin yapıldığı tarihi izleyen günden itibaren altmış gün olduğuna işaret edilmiş; 11. maddesinde de "İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur. Otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır." hükmüne yer verilmiştir.

Belli bir uygulama tarihi esas alınarak istekte bulunulan davalarda, İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesine göre uygulama tarihinden itibaren 60 gün içinde, uygulama üzerine davacı tarafından idareye başvurulmuş ise, 12. maddenin yollamada bulunduğu 11. maddeye göre, idarenin bu başvuruya cevap vermemiş olduğu hallerde, uygulama tarihinden itibaren en geç 120 gün, idarenin cevap verdiği durumlarda ise, uygulama tarihine kadar geçen süre de hesaba katılmak koşuluyla cevabın davacıya tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde idari davanın açılmış olması gerekmektedir.

Başka bir anlatımla dava, davacının idareye başvurduğu tarihten itibaren 120 gün içinde açılmış ise, ilgiliye, davanın açıldığı tarihten geriye doğru 120 günü geçmemek üzere, başvuru tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içindeki ilk uygulama esas alınarak parasal hakların verilmesi,

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

idareye başvuru tarihinden itibaren 120 günlük ya da idarenin cevabının tebliğ tarihinden itibaren 60 günlük süreler geçtikten sonra açılmış olan davalarda ise, ancak dava tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan ilk uygulamadan doğan parasal hakların ödenmesi mümkündür.

Bakılan uyuşmazlıkta, davacının 22.04.2022 tarihinde idareye başvurduğu, başvurusunun 26.04.2022 tarihli işlemle reddi üzerine 24.06.2022 tarihinde bakılan davanın açıldığı anlaşılmakla, davanın açıldığı 24.06.2022 tarihinden geriye doğru 120 gün içerisinde kalan, davacının idareye başvurduğu 22.04.2022 tarihinden geriye dönük olarak 60 gün öncesi dönem içerisinde kalan ilk uygulama tarihi olan 15.03.2022 tarihine kadar olan ek ders ücretlerinin arttırımlı ödenmesini talep etmesinin mümkün olduğu, dolayısıyla bu tarihten önceki dönem için, talep ettiği ek ders ücretlerinin arttırımlı ödenmesi talebine ilişkin uyuşmazlığın bu kısmında dava açma süresinin geçirilmiş olduğu kanaatine varılmakla, dava açma tarihinden geriye doğru 120 gün içinde ve başvuru tarihinden geriye doğru 60 gün içinde gerçekleşen ilk uygulamanın yapıldığı 15.03.2022 tarihinden itibaren yoksun kaldığı %7 arttırımlı ek ders ücretlerinin idareye başvuru tarihi olan 22.04.2022 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi, bu tarihten önceki döneme ait talebin ise süre aşımı nedeniyle reddi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, davacının 15.03.2022 tarihinden itibaren hak ettiği arttırımlı ek ders ücretinin hesaplanarak 22.04.2022 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, 15.03.2022 tarihinden önceki döneme ilişkin ödemelerin tazmini isteminin ise 2577 sayılı Yasanın 15/1-b maddesi uyarınca **süre aşımı nedeniyle reddine**, dava kısmen iptal-kabul ve kısmen süre ret ile sonuçlandığından, aşağıda dökümü yapılan 267,40 TL yargılama giderinin takdiren yarısı olan 133,70-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davacı tarafından davalı idareye verilmesine, 133,70-TL yargılama gideri ile 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, gider avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere 29/11/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
TUNCAY ATAKAN
195000

Üye
ESRA ÖZTEK
178567

Üye
MEHMET CANER CİVA
182209

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	80,70 TL	
Karar Harcı :	80,70 TL	
Vekalet Harcı :	23,00 TL	
Dosya Ücreti :	7,00 TL	
Posta Gideri :	76,00 TL	
TOPLAM :	267,40 TL	