

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

İTİRAZ EDEN (DAVACI) : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEKİLİ : Av. Asuman Tokgöz Sucu

UETS Kodu: (E-Tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı

UETS Kodu: 35673-73765-04455 (E-Tebligat)

VEKİLİ : Av. ...

2- Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı

UETS Kodu: (E-Tebligat)

VEKİLLERİ :

İSTEMİN KONUSU : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Genel Kurulunun 15/06/2023 tarih ve 10 sayılı oturumunda alınan 2023.10.183 sayılı kararı ile kabul edilen (17/08/2023 tarihli güncellemeler dahil) Doçentlik Başvuru Şartları'nın; "Tablo 10. Sağlık Bilimleri Temel Alanı" kısmında yer alan "1.Uluslararası Makale", "2.Ulusal Makale", "4.Kitap", "5.Atıf" ve "8.Bilimsel Toplantı" başlıklı maddeleri ile "Tablo 11. Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı" kısmında yer alan "4.Kitap", "5.Atıf", "8.Bilimsel Toplantı" ve "9.Eğitim-Öğretim" başlıklı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 15/10/2024 tarih ve E:2024/4679 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

DAVACININ İDDİALARI : Davacı tarafından, dava konusu Doçentlik Başvuru Şartları'nda, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 24. maddesinde sınırlı olarak sayılan şartların ağırlaştırıldığı, getirilen şartların nitelik yönünden de hizmet gereklerine ve kamunun yararına hizmet etmediği gibi akademik özgürlüklerle de bağdaşmadığı, editörlük görevini yapacak kişilerin Yükseköğretim Bilgi Sistemi veri tabanına kayıtlı öğretim üyeleri ile sınırlandırılmasının hukuka aykırı olduğu, lisans veya lisansüstü ders vermiş olmak koşulu getirilmesiyle önlisans programlarında ders veren/vermeye devam eden adayların dışarıda bırakıldığı, ders verme faaliyetinin en değersiz akademik faaliyet olarak puanlandırıldığı, "1.Uluslararası Makale" başlıklı maddede, bir makalede başlıca yazar olma şartı yer almakta iken üç makalede başlıca yazar olma şartı getirildiği, dava konusu düzenlemelerin kamu hizmetine girme hakkını Anayasa'ya aykırı olarak sınırlandırdığı, söz konusu düzenlemelerin eşitlik ve idari istikrar ilklerine aykırı olduğu ileri sürülmektedir.



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ KASIM KİRAZLI'NIN DÜŞÜNCESİ : İtirazın kısmen kabulü, kısmen reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

Üye ...'in, dava konusu Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 11. Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı" kısmında yer alan "9. Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesinde, dönemlik programlarda dört yarıyıl lisans/lisansüstü ders vermenin karşılığının 2 puan, yıllık programlarda 2 yıl lisans/lisansüstü ders vermenin karşılığının 2 puan olarak belirlendiği ve bu madde kapsamında en az 2 puan almanın zorunlu olduğunun belirtildiği, yükseköğretim kurumlarında en az 2 yıl kadrolu öğretim elemanı olarak görev yapanların ise 2 puan almış sayılacağına düzenlendiği, bu düzenlemeye göre yükseköğretim kurumlarında kadrolu olarak 2 yıl görev yapan adayların önlisans, lisans veya lisansüstü ders verip vermediğine bakılmaksızın dava konusu düzenlemede yer alan şartı sağlayacakları, yükseköğretim kurumlarında kadrolu olarak görev yapmayan adayların ise sadece lisans veya lisansüstü ders vererek ders verme şartını sağlamak zorunda oldukları anlaşılmakta olup, söz konusu maddede "önlisans dersi vermiş olmak" ibaresine yer verilmemesinin yükseköğretim kurumlarında kadrolu olarak görev yapan davacı Sendika üyelerinin lehine bir düzenleme olduğu görüldüğünden, bu düzenleme yönünden davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmesi gerektiği yönündeki usule ilişkin oyuna karşılık, davacı Sendikanın dava açma ehliyetinin bulunduğuna oyçokluğu ile karar verilerek işin esasına geçildi.

İNCELEME VE GEREKÇE :

İLGİLİ MEVZUAT:

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Üniversitelerarası Kurul" başlıklı 11. maddesinin (b) fıkrasında, "b. Görevleri

Üniversitelerarası Kurul akademik bir organ olup aşağıdaki görevleri yapar:

...

(6) (Değişik: 22/2/2018-7100/3 md.) Doçentlik başvurularında ilgili bilim veya sanat alanında jüriler oluşturarak adayların yayın ve çalışmalarını Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen esas ve usuller kapsamında değerlendirip, yeterli yayın ve çalışmaya sahip olan adaylara doçentlik unvanı vermek,

..." hükmüne yer verilmiştir.

2547 sayılı Kanun'un "Doçentlik ve atama" başlıklı 24. maddesinde, "a) Doçentlik başvuruları, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen takvime göre yılda en az iki kez yapılır. Doçentlik başvuruları için aşağıdaki şartlar aranır:



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

(1) Bir lisans diploması aldıktan sonra, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak.

(2) Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen merkezî bir yabancı dil sınavından en az elli beş puan veya uluslararası geçerliliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen bir yabancı dil sınavından buna denk bir puan almış olmak; doçentlik bilim alanının belli bir yabancı dille ilgili olması halinde ise bu sınavı başka bir yabancı dilde vermek.

(3) Üniversitelerarası Kurulun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek yeterli sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalışmalar yapmak.

b) Üniversitelerarası Kurul, adayın başvurduğu bilim veya sanat dalından beş kişilik bir jüri ve bu jüri için iki yedek üye tespit eder. İlgili bilim veya sanat dalında yeterli öğretim üyesinin bulunmaması halinde, jüri üç üye ile teşkil edilebilir.

Doçentlik sınav jürisinde yer alan asıl ve yedek üyeler, adayın yayın ve çalışmalarını değerlendirerek hazırladıkları ayrıntılı ve gerekçeli kişisel raporlarını Üniversitelerarası Kurula gönderirler. Asıl üyelerin hukuken geçerli bir mazerete dayalı olarak raporunu verememesi halinde, yedek üyelerin raporları, sırasına göre değerlendirmeye esas alınır. (Değişik cümle: 15/4/2020-7243/2 md.) Jüri üyelikleri, jüri, değerlendirmeye esas alınan raporlar ve başvuru sonucu ilgililere elektronik ortamda erişime açılır ve bu bilgiler, erişime açıldığı tarihi izleyen beşinci gün ilgililere tebliğ edilmiş sayılır.

c) Üniversitelerarası Kurulca yeterli yayın ve çalışmaya sahip olduğuna karar verilen adaya doçentlik unvanı verilir.

ç) Doçentlik başvurularında adayların yayın ve çalışmalarına ilişkin esas ve usuller Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. ..." hükmü yer almıştır.

15/04/2018 tarih ve 30392 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Doçentlik Yönetmeliği'nin "Doçentlik bilim/sanat alanları ve kriterleri" başlıklı 3. maddesinde, "Doçentlik değerlendirmesi, Üniversitelerarası Kurulun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen bilim/sanat alanlarında adayın akademik yayın ve çalışmalarının incelenmesi çerçevesinde yapılır. Bilim/sanat alanlarındaki güncellemeler izleyen dönemde, doçentlik kriterlerindeki güncellemeler ise kabul edildikleri tarihten sonraki ikinci doçentlik başvuru döneminde uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yönetmelik'in "Başvuru zamanı, şartları ve usulleri" başlıklı 4. maddesinde, "(1) Üniversitelerarası Kurul tarafından başka bir tarih belirlenmedikçe doçentlik başvurusu, yılda iki kez olmak üzere Mart ve Ekim ayının yirminci günü başlayıp, en geç ilgili ayın son çalışma günü mesai saati bitimine kadar yapılır.

(2) Doçentlik başvurusu için;

a) Türkiye'de doktora yapmış, tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanı almış veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış ya da



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

doktora, sanatta yeterlik ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlığın yurt dışından alındığı hallerde, bu ünvanın denkliğine sahip olmak,

b) Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen merkezî bir yabancı dil sınavından en az elli beş puan veya uluslararası geçerliliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen bir yabancı dil sınavından buna denk bir puan almış olmak, doçentlik bilim alanının belli bir yabancı dille ilgili olması halinde ise bu sınavı başka bir yabancı dilde vermek,

c) Üniversitelerarası Kurulun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek asgari sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalışmalar yapmak,

Şarttır. ..." hükmü yer almıştır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

1- Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 10. Sağlık Bilimleri Temel Alanı" kısmında yer alan "2. Ulusal Makale" başlıklı maddesi yönünden;

2547 sayılı Kanun'un 24. maddesinde, Üniversitelerarası Kurulun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek yeterli sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalışmalar yapmak, doçentlik başvuruları için aranılacak şartlar arasında sayılmıştır.

Anılan Kanun hükmüne dayanılarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Genel Kurulunun 15/06/2023 tarih ve 10 sayılı oturumunda alınan 2023.10.183 sayılı kararı ile kabul edilen (17/08/2023 tarihli güncellemeler dahil) Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 10. Sağlık Bilimleri Temel Alanı" kısmında, bu temel alandan doçentliğe başvuracak adaylardan istenilen bilimsel yayın ve çalışmalar 13 başlık halinde sayılarak bu çalışmalara verilecek puanlar belirlenmiş ve söz konusu çalışmalardan en az doksan (90) puanın doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ünvanının alınmasından sonra gerçekleştirilen çalışmalardan ("3. Lisansüstü Tezlerden Üretilmiş Yayın" başlığından alınan puanlar hariç) elde edilmiş olması kaydıyla asgari yüz (100) puanın sağlanmış olması gerektiği belirtilmiştir.

"Sağlık Bilimleri Temel Alanı"nın "2. Ulusal Makale" başlıklı maddesinde ise, adayın lisansüstü tezlerden üretilmemiş olmak kaydıyla yayımlanmış ulusal makalelerine verilecek puanlar düzenlenmiş olup, (a) bendinde, TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanmış makaleye (editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği hariç) 10 puan; (b) bendinde, diğer hakemli dergide yayımlanmış makaleye (editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği hariç) 4 puan; (c) bendinde, diğer hakemli dergide yayımlanmış editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiğine 2 puan verileceği belirtilmiştir.

Davacı tarafından; söz konusu düzenlemede TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanmış editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puan karşılığının belirtilmemesinin eksiklik olduğu ileri sürülmektedir.



T.C.
D A N I Ş T A Y
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

Dava konusu düzenlemede, adayın ulusal makalesinin puanlandırılmasında ulusal makalenin TR Dizin kapsamındaki dergide veya diğer hakemli dergilerde yayımlanıp yayımlanmadığına göre bir belirleme yapıldığı ve TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanan ulusal makalenin puanının diğer hakemli dergilerde yayımlanan ulusal makalenin puanından daha yüksek tutulduğu görülmektedir. Editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puanlandırılmasında ise, sadece diğer hakemli dergilerde yayımlanmış olanlara puan verileceği öngörülmüş, TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanan bu yayınların puan karşılığı belirtilmemiştir.

İdari işlemlerin bir sebebe ve gerekçeye dayalı olması hukukun genel ilkelerinden olup, bu ilke genel anlamda düzenleme veya işlem tesis eden idareyi, uyguladığı ve düzenleme yaptığı alanda, doğru ve anlamlı olgular ortaya koymaya ve bilimsel gerekçeleri tespit etmek suretiyle, bilimsel gerekçelere uygun hareket etmeye zorlar.

Uyuşmazlıkta; davalı idarelerce, dava konusu düzenlemede ulusal makale için TR Dizin indeksinin puanının artırıldığı belirtilmekte ise de, söz konusu düzenlemede TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanan editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puan karşılığının belirtilmemesinin bilimsel gerekçesinin ortaya konulamadığı anlaşılmaktadır.

Kaldı ki, "Sağlık Bilimleri Temel Alanı"nın "1. Uluslararası Makale" başlıklı maddesinin (e) bendinde, uluslararası indekslerde taranan dergide yayımlanmış editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puan karşılığı belirtilirken, uluslararası indekslerin tamamına yönelik düzenleme yapıldığı görülmektedir.

Bu durumda, Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 10. Sağlık Bilimleri Temel Alanı" kısmında yer alan "2. Ulusal Makale" başlıklı maddesinde, TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanan editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puan karşılığının belirtilmemesine ilişkin eksik düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

2- Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 11. Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı" kısmında yer alan "9. Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesi yönünden;

"Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı"nın "9. Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesinde, doktora veya uzmanlık eğitimi aldıktan sonra dönemlik programlarda dört yarıyıl lisans/lisansüstü ders vermenin karşılığı 1 puan, yıllık programlarda iki yıl lisans/lisansüstü ders vermenin karşılığı 1 puan olarak belirlenmiş ve bu madde kapsamında en az 2 puan almanın zorunlu olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla, doçentliğe başvuracak adayların bu madde kapsamında 2 puan şartını sağlayabilmeleri için dönemlik programlarda sekiz yarıyıl veya yıllık programlarda dört yıl lisans ya da lisansüstü ders vermeleri zorunlu tutulmuştur.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Genel Kurulunun 17/08/2023 tarih ve 12 sayılı oturumunda alınan 2023.12.218 sayılı kararı ile de, Doçentlik Başvuru Şartları'nın "9.Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesi bütün temel alanlar bakımından değiştirilmiş ve dava konusu halini almıştır. Düzenlemenin dava konusu halinde, dönemlik programlarda dört



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

yarıyıl lisans/lisansüstü ders vermenin karşılığı 2 puan, yıllık programlarda iki yıl lisans/lisansüstü ders vermenin karşılığı 2 puan olarak belirlenmiş, bu madde kapsamında en az 2 puan almanın zorunlu olduğu belirtilmiştir. Böylece, doçentliğe başvuracak adayların bu madde kapsamında 2 puan şartını sağlayabilmeleri için dönemlik programlarda dört yarıyıl veya yıllık programlarda iki yıl lisans ya da lisansüstü ders vermeleri zorunlu hale gelmiştir. Ayrıca, doktora unvanının alınmasından sonra, yükseköğretim kurumlarında en az 2 yıl kadrolu öğretim elemanı olarak görev yapanların 2 puan almış sayılacağı öngörülmüştür.

Söz konusu düzenlemenin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Genel Kurulunun 15/06/2023 tarih ve 10 sayılı oturumunda alınan 2023.10.183 sayılı kararı ile değiştirilmeden önceki halinde, bir dönem yüksek lisans, doktora veya doktora eşdeğer uzmanlık dersi vermenin karşılığı 3 puan, bir dönem önlisans veya lisans dersi vermenin karşılığı 2 puan olarak belirlendiği ve bu madde kapsamında en az 2 puan almanın zorunlu tutulduğu görüldüğünden, ders verme şartını sağlayabilmek için bir dönem önlisans veya lisans dersi vermenin yeterli olduğu anlaşılmaktadır.

Davacı tarafından; lisans veya lisansüstü ders verme koşulu getirilmesiyle önlisans programlarında ders vermiş veya vermekte olan adayların dışarıda bırakıldığı ileri sürülmektedir.

Dava konusu düzenlemede, yükseköğretim kurumlarında en az 2 yıl kadrolu öğretim elemanı olarak görev yapanların 2 puan almış sayılacağı öngörüldüğünden, yükseköğretim kurumlarında kadrolu olarak görev yapan adayların önlisans, lisans veya lisansüstü ders verip vermediğine bakılmaksızın dava konusu düzenlemede yer alan şartı sağlayacakları, yükseköğretim kurumlarında kadrolu olarak görev yapmayan adayların ise sadece lisans veya lisansüstü ders vererek ders verme şartını sağlamak zorunda oldukları anlaşılmaktadır.

Bu nedenle, doçentlik başvuru şartları arasında yer alan ders verme şartı yönünden yükseköğretim kurumlarında kadrolu olarak görev yapan adaylar ile diğer adaylar arasında bir ayırım yapıldığı görülmektedir.

İdari işlemlerin bir sebebe ve gerekçeye dayalı olması hukukun genel ilkelerinden olup, bu ilke genel anlamda düzenleme veya işlem tesis eden idareyi, uyguladığı ve düzenleme yaptığı alanda, doğru ve anlamlı olgular ortaya koymaya ve bilimsel gerekçeleri tespit etmek suretiyle, bilimsel gerekçelere uygun hareket etmeye zorlar.

Uyuşmazlıkta; davalı idarelerce, dava konusu düzenlemenin amacının akademik unvanın niteliğinin artırılması ve kalitenin yükseltilmesi olduğu belirtilmekte ise de, söz konusu düzenlemede böyle bir ayırma gidilmesinin bilimsel gerekçesinin ortaya konulamadığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, eğitim-öğretim faaliyetine ilk defa 2016 Aralık dönemi Doçentlik Başvuru Şartları'nda yer verildiği ve önlisans dersi vermenin de eğitim-öğretim faaliyeti olarak kabul edildiği görülmekte olup, sonraki dönemlerde de devam ettirilen bu uygulamaya



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
YD İtiraz No : 2024/657

hangi hizmet gerekleri ve kamu yararı kapsamında son verildiği hususunun da ortaya konulamadığı görülmektedir.

Bu durumda, Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 11. Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı" kısmında yer alan "9. Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesinde "önlisans dersi vermiş olmak." ibaresine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının İTİRAZININ KISMEN KABULÜNE,

2. Danıştay Sekizinci Dairesinin 15/10/2024 tarih ve E:2024/4679 sayılı kararının, dava konusu Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 10. Sağlık Bilimleri Temel Alanı" kısmında yer alan "2. Ulusal Makale" başlıklı maddesinde, TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanan editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puan karşılığının belirtilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile "Tablo 11. Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı" kısmında yer alan "9. Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesinde, "önlisans dersi vermiş olmak." ibaresine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kısmının kaldırılmasına,

3. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından, söz konusu düzenlemelerin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA,

4. Davacının, Doçentlik Başvuru Şartları'nın dava konusu diğer maddelerine yönelik İTİRAZININ REDDİNE,

5. 16/01/2025 tarihinde, itirazın kabulüne ilişkin kısım yönünden oyçokluğu, itirazın reddine ilişkin kısım yönünden oybirliği ile karar verildi.

Başkan Hasan GÜZELER	Üye Ali KAZAN	Üye Bilal ÇALIŞKAN	Üye Hasan ODABAŞI	Üye Doç. Dr. Gürsel ÖZKAN
Üye Mürteza GÜLER	Üye Bilge APAYDIN	Üye Ali ÜRKER (X)	Üye Recep KILIÇ	Üye Ömer CİVRİ (X)
	Üye Sami KARATEKİN (X)	Üye Hamdi ŞENLER	Üye Burakhan MELİKOĞLU	



KARŞI OY

X- Dava konusu Doçentlik Başvuru Şartları'nın "Tablo 10. Sağlık Bilimleri Temel Alanı" kısmında yer alan "2. Ulusal Makale" başlıklı maddesinde, TR Dizin kapsamındaki dergide yayımlanan editöre mektup, araştırma notu, özet veya kitap kritiği yayınlarının puan karşılığının belirtilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile "Tablo 11. Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı" kısmında yer alan "9. Eğitim-Öğretim" başlıklı maddesinde, "önlisans dersi vermiş olmak." ibaresine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme yönünden yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bakılan uyuşmazlıkta gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Daire kararına yapılan itirazın reddi gerektiği oyuyla, kararın bu kısmına katılmıyoruz.

Üye
Ali
ÜRKER

Üye
Ömer
CİVRİ

Üye
Sami
KARATEKİN

