

T.C.
MUĞLA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1319

KARAR NO : 2022/1893

DAVACI : TEMSİLEN EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ
SENDİKASI
VEKİLİ : AV. BEDİA BORAN BULUT (e-tebligat)
DAVALI : MUĞLA VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. DURİYE KAÇMAZ
Muğla İl Milli Eğitim Müdürlüğü Merkez/MUĞLA

DAVANIN ÖZETİ : Muğla ili, Bodrum ilçesi, sosyal bilgiler öğretmenini olarak görev yapmakta iken 675 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 1.maddesi çerçevesinde kamu görevinden çıkarılan ve Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu kararı gereği yeniden kamu görevine iade edilen davacının, önceki görev yeri yerine Muğla ili, Milas ilçesi, atanmasına dair Muğla Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 27/05/2022 tarih ve 505558456 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, sürgün niteliğinde bulunduğu, eşinin halen Bodrum ilçesinde öğretmen olarak görev yaptığı, aile bütünlüğünün zarar gördüğü, cezalandırma amacı taşıdığı, Bodrum ilçesinde 3 adet sosyal bilgiler öğretmenini norm açığı bulunduğu, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu kararı gereği iadesine karar verilen kişilerin önceki görev yerine atanması gerektiği, idarece tesis edilen hukuka aykırı işlem neticesinde görev yerinin değişmiş bulunduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının komisyon kararı çerçevesinde il emrine atanması nedeniyle kamu yararı çerçevesinde boş kadro bulunan Milas ilçesi atamasının yapıldığı, davalı idarece tesis edilen işlemin hukuka uygun bulunduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Muğla 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

7075 sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un, "Kararların uygulanması" başlıklı 10.maddesinde; "(1) (Değişik: 25/7/2018-7145/22 md.) Kamu görevinden, meslekten veya görev yapılan teşkilattan çıkarılan ya da ilişkisi kesilenlere ilişkin başvurunun kabulü hâlinde karar, kadro veya pozisyonunun bulunduğu kuruma, yükseköğretim kurumlarında kamu görevinden çıkarılan öğretim elemanları için Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına bildirilir. Kamu görevine iade edilmesine karar verilenlerin eski kadro veya pozisyonuna atanması esastır. (İptal üçüncü cümle: Anayasa Mahkemesi'nin 24/12/2019 tarihli ve E.: 2018/159, K.: 2019/93 sayılı Kararı ile.) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına bildirilenlerin atama teklifleri; Ankara, İstanbul, İzmir illeri dışında ve 2006 yılından sonra kurulan yükseköğretim kurumlarına öncelik verilmek kaydıyla, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından kamu görevinden çıkarıldığı yükseköğretim kurumu haricinde tespit edilecek yükseköğretim kurumlarından birine önceki kadro unvanlarına uygun olarak on beş gün içinde yapılır. Kurumlar, bildirim veya atama teklif tarihini takip eden otuz gün içerisinde atama işlemlerini tamamlar. Bu kapsamda yer alan personele ilişkin kadro ve pozisyonlar, ilgililere ilişkin atama onaylarının alındığı tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ilgili mevzuatı uyarınca ihdas, tahsis ve vize edilmiş sayılır. Söz konusu kadro ve pozisyonlar, herhangi bir şekilde boşalmaları hâlinde başka bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Atama emri, ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre

T.C.
MUĞLA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1319

KARAR NO : 2022/1893

İlgililere tebliğ edilir. Tebliğ tarihini takip eden on gün içerisinde göreve başlamayanların bu maddeden doğan atanma hakkı ile mali hakları düşer. Kamu kurum ve kuruluşları atama ve göreve başlatma işlemlerinin sonucunu, işlemlerin tamamlanmasını takip eden on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirirler. İlgililerin kamu görevinden çıkarılmasına ilişkin kanun hükmünde kararname hükümleri, bu fıkra da belirtilen kişiler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkmış sayılır. Bu kapsamda göreve başlayanlara, kamu görevinden çıkarılma tarihlerini takip eden aybaşından göreve başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir. Bu kişiler, kamu görevinden çıkarılmalarından dolayı herhangi bir tazminat talebinde bulunamaz. (...)" düzenlenmesine yer verilmiştir.

Yukarıda yer alan yasal düzenleme çerçevesinde 7075 sayılı Yasa'nın yukarıda zikredilen 10.maddesinde; kamu görevinden, meslekten veya görev yapılan teşkilattan çıkarılan ya da ilişkisi kesilenlerce yapılan başvuruların Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonunca kabulü hâlinde kamu görevine iade edilmesine karar verilenlerin eski kadro veya pozisyonuna atanmasının esas olduğu, kamu görevinden çıkarılmaya ilişkin kanun hükmünde kararname hükümlerinin, söz konusu kişiler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkmış sayılacağı açıktır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile sair yasal düzenlemelerde kazanılmış sosyal ve mali haklarının korunması kaydıyla idareye kamu görevlilerinin görev yerlerinin değiştirilmesi hususunda takdir yetkisi tanınmış ise de; bu yetkinin mutlak ve sınırsız olmadığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun biçimde kullanılması gerektiği, bunun yanında 7075 sayılı Yasa'da da olduğu gibi özel nitelikli yasal düzenlemelerle söz konusu yetkinin sınırlandırılabilmesi, bu durumda idareye tanınan yetkinin özel nitelikli yasal düzenlemeye uygun biçimde kullanılmasının zorunlu bulunduğu, öte yandan Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kararı ile kamu görevine iadesine karar verilen ilgililerin eski kadro ve pozisyonuna atanmasının fiilen mümkün olmadığı durumlarda ise idarece ilgililerin önceki görev yerleri ile kadro ve pozisyonları göz önünde bulundurularak işlem tesis edilmesi gerektiği, aksine düşüncenin 7075 sayılı Yasa'nın 10.maddesi ile getirilen güvencelerin etkisiz bırakılması neticesini doğuracağı hususunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Muğla ili, Bodrum ilçesi, sosyal bilgiler öğretmeni olarak görev yapmakta iken 675 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 1.maddesi çerçevesinde kamu görevinden çıkarıldığı, sonrasında Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu kararı ile yeniden kamu görevine iade edilmesine karar verildiği, mezkur karar gereği önce Milli Eğitim Bakanlığı'nın 17/05/2022 tarih ve 49746707 sayılı işlemiyle Muğla İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne, devamında ise Muğla Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 27/05/2022 tarih ve 505558456 sayılı işlemiyle Muğla ili, Milas ilçesi, atanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, dosya kapsamında bulunan bilgi ve belgelerin yukarıda zikredilen yasal düzenlemelerle birlikte değerlendirilmesinden; 675 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1.maddesi çerçevesinde kamu görevinden ihraç edilmeden önce davacının Muğla ili, Bodrum ilçesi,

görev yaptığı, davacının kamu görevine iadesine karar verildiği ve uyuşmazlık konusu atama işleminin tesis edildiği tarihte adı geçen okulda norm kadro açığı bulunmadığı, aksine okulda sosyal bilgiler alanında 2 adet norm kadro fazlası öğretmen bulunduğu, ancak Bodrum ilçesinde 2 okulda sosyal bilgiler alanında 1'er norm açığı olduğu, ayrıca davacının eşinin halen

görev yaptığı hususları bir bütün olarak nazara alındığında; Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu kararı ile kamu görevine iadesine karar verilen ve 7075 sayılı Yasa'nın 10.maddesinde düzenleme altına alınan emredici yasal düzenleme çerçevesinde kamu görevinden

T.C.
MUĞLA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1319

KARAR NO : 2022/1893

çıkartılmadan önce çalışmakta olduğu eğitim kurumuna ve pozisyona iadesi gereken ve fakat güncel norm durumu nedeniyle söz konusu eğitim kurumuna ataması yapılamayan davacının, 7075 sayılı Yasa hükmü ve eşinin görev yeri gözetilerek Bodrum ilçesinde mevcut ve norm durumu uygun bir eğitim kurumuna atanması gerekirken Muğla ili, Milas ilçesi, atanmasına dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 502,90.-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare genel bütçe kapsamında bulunduğundan yürütmenin durdurulması kararına itiraz aşamasında tahsil olunmayan 220,70.-TL YD itiraz harcının tahsiline yer olmadığına, artan posta avansının istemi halinde derhal, aksi takdirde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Mahkememize verilecek dilekçeyle İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 28/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
LEVENT ÖZALP
118682

Üye
YENER SEFERİNOĞLU
195195

Üye
HAKAN KARAALI
195116

YARGILAMA GİDERİ		:
Başvuru Harcı	:	80,70 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL
Vekalet Harcı	:	11,50 TL
Y.D. Harcı	:	133,00 TL
Posta Gideri	:	197,00 TL
TOPLAM		: 502,90 TL