

T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1490
KARAR NO : 2022/2152

DAVACI : adına EĞİTİM SEN
VEKİLLERİ : AV.
AV.
.....

DAVALI : AYDIN VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
Aydın Milli Eğitim Müdürlüğü Efeler/AYDIN

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından; Aydın ili Didim ilçesi Ortaokulu sınıf öğretmeni ve Eğitim Sen Sendikası Didim Baş temsilciliği yönetim kurulu üyesi olarak görev yapmakta iken hizmet gereği (soruşturma) Aydın ili Germencik ilçesi Milli Eğitim Müdürlüğü emrine sınıf öğretmeni olarak atanmasına ilişkin 31/03/2022 tarih ve 1 sayılı atama kararnamesinin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, kınama cezasına itiraz edildiği ve itirazın sonuçlanmadığı, dava konusu atama işlemi davacının anayasal sendika hakkına yapılan müdahale olduğu, soruşturmanın usulüne uygun olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacı hakkında başlatılan disiplin soruşturması uyarınca davacının mesleğinin gereği ve niteliği olan davranış ve özeni göstermediği, davacının kusurlu hareket ve davranışlarının devlet memurunun sorumluluğu ile bağdaşmadığı, davalı idarenin atanmasında takdir hakkının bulunduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aydın 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından; Aydın ili Didim ilçesi Ortaokulu sınıf öğretmeni olarak görev yapmakta iken hizmet gereği (soruşturma) sebebiyle Aydın ili Germencik ilçesi Milli Eğitim Müdürlüğü emrine sınıf öğretmeni olarak atanmasına ilişkin 31/03/2022 tarih ve 1 sayılı atama kararnamesinin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinin 1. fıkrasında, kurumların, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri hükmü öngörülmüş, aynı Kanunun "Davranış ve İşbirliği" başlıklı 8. maddesinde ise; "Devlet memurları, resmi sıfatlarının gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını hizmet içindeki ve dışındaki davranışlarıyla göstermek zorundadırlar. Devlet memurlarının işbirliği içinde çalışmaları esastır." hükmüne yer verilmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8/C maddesinde ise; "Yukardaki fıkralarda yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1490

KARAR NO : 2022/2152

sebepleriyle bildirilir." kuralı yer almıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 18. maddesinin 2. fıkrasında kamu işverenin, işyeri sendika temsilcisi ile sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerini, haklı bir sebep olmadıkça ve sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmedikçe değiştiremeyeceği kuralına yer verilmiştir.

Kamu görevlileri hakkında tesis edilen naklen atama işlemlerinin maksadı, hizmetin gereklerini dikkate alarak, kamu yararını sağlamaktır. Kamu yararının sağlanma şekli ise, ilgili personelin görev yaptığı yerde çalıştığı diğer personel ya da hizmet alanlar ile çeşitli şekillerde sürtüşme veya çatışma yaşaması halinde, ilgili yerdeki huzursuzluğun giderilmesi, böylece hizmetin sağlıklı bir şekilde işler hale getirilmesi yoluyla mümkün olmaktadır. Böyle bir durumda başvurulacak yöntem de ilgili personelin başka yere atanmasıdır.

Bu bağlamda, kamu görevlisinin bulunduğu yerde görevine devam etmesinin yürütülen görevin ve hizmetin devamı açısından sakınca doğurduğunun tespiti halinde, kamu yararı ve hizmetin gereği için kamu görevlisinin yöneticilik görevi üzerinden alınarak durumuna uygun başka bir yere atanmasında herhangi bir engel bulunmamaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; eğitim kurumu yöneticiliği görevinde bulunan veya öğretmenlik görevini ifa eden kamu görevlilerinin haklarında yapılan soruşturma sonucu görevlerinde veya görev yerlerinde kalmalarının uygun olmadığı yönünde kanaat belirtilenlerin idarelerce görev/görev yerlerinin değiştirilebileceği, bu konuda idarelerin takdir yetkisi bulunduğu anlaşılmaktadır.

Takdir yetkisi kullanılmak suretiyle yapılan işlemlerin iptali istemiyle açılan davalarda yargısal denetimin, kamu yararının gözetilip gözetilmediği, kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı kalınıp kalınmadığı konularında yapılacağı, işlemin dayanağı olarak belli nedenler gösterilmesi durumunda aynı ilkeler göz önünde bulundurularak, bu nedenlerin gerçek olup olmadığı, gerçek olmaları durumunda ise, işlemin tesisi için yeterli nedenlerin bulunup bulunmadığı hususlarının araştırılacağı kuşkusuzdur.

Dava dosyasının incelenmesinden; Aydın İli, Didim İlçesi, İlkokulunda öğretmen ve Eğitim Sen Sendikası Didim Baş temsilciliği yönetim kurulu üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, Didim Eğitim Sen Baş temsilcisi ve yönetici ile birlikte hakkında başlatılan soruşturma sonucunda düzenlenen 10/03/2022 tarih ve 35 sayılı soruşturma raporu neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinin (B) bendinin (1) fıkrası gereğince "Kınama" cezasıyla tecziyesi ve 5442 sayılı Kanunun 8/c maddesi gereğince il içerisinde uygun bir okula öğretmen olarak atanması yönündeki kanaat doğrultusunda Aydın ili Germencik ilçesi Milli Eğitim Müdürlüğü emrine sınıf öğretmeni olarak atanmasına ilişkin 31/03/2022 tarih ve 1 sayılı atama kararnamesinin tesis edilmesi üzerine atama işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlıkta; davacı hakkında başlatılan soruşturma kapsamında verilen disiplin cezasının iptali istemiyle Aydın 1. İdare Mahkemesinde açılan davanın 18/11/2022 tarih ve E:2022/1742, K:2022/1929 sayılı kararla davacıya isnat edilen eylemlerin yer ve zaman tespitinin davalı idarece eksik yapıldığı gerekçesiyle iptaline karar verildiği; davacı hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda elde edilen bilgi ve belgeler bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde; davacının ifadeleri ve tavırları nedeniyle, görev yaptığı okulun huzurunu ve çalışma düzenini bozduğu, bu durumun yürütülen hizmeti olumsuz yönde etkilediği, sağlıklı ve verimli bir biçimde görev yapma olanağı kalmadığı değerlendirilerek **davacının başkaca okula atanma işleminde hukuka aykırılık bulunmamakla birlikte,** davacının sendika temsilcisi olduğu durumu da gözetilerek, **görev yaptığı ilçe içerisinde bir başka okula**

T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1490
KARAR NO : 2022/2152

öğretmen olarak atanarak çözüme kavuşturulabileceği, ilçe dışında görevlendirilmesini gerektirir dosya kapsamıyla haklı bir gerekçe sunulmadığı hususları dikkate alındığında davacının Didim İlçesinde öğretmen olarak çalışmaya devam etmesinin hizmetin işleyişi açısından ne şekilde sakınca doğuracağı ortaya konulmaksızın başka bir ilçeye öğretmen olarak atanması işleminde bu yönüyle hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 731,20-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30 gün içinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf kanun yolu açık olmak üzere**, 30/12/2022 tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Başkan
MURAT AKKAŞ
165635

Üye
ILGİM GİZEM BİLGİN
195032

Üye
OSMAN ŞİLEN
192844

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	80,70 TL	
Karar Harcı :	80,70 TL	
Y.D. Harcı :	133,00 TL	
Y.D. İtiraz Harcı :	220,70 TL	
Vekalet Harcı :	11,50 TL	
Posta Gideri :	204,60 TL	
TOPLAM		: 731,20 TL