

Merhaba

Aralık 2015'te çıkardığımız ilk sayıdan sonra o kadar çok şey yaşadık ki hazırladığımız dosya konuları ne yazık ki gündemin hızına yenik düştü. Bu gecikme nedeniyle sizlerden özür dileyerek yeni sayımızla karşınıza çıkıyoruz.

İlk sayımızda sizlere "merhaba" derken, birlikte örgütlü bir güç olabileceğimize ve ancak bu şekilde dayanışma ilişkilerimizi güçlendirebileceğimize dair çağrımızı paylaşmıştık. O günden bugüne yaşadıklarımız çağrımızın ne kadar hayati olduğunu bizlere göstermekle kalmadı, yan yana geldiğimizde yapabileceklerimizi, içtenliğimizi ve mücadele kararlılığımızı da herkese gösterdi.

Şiddetin soğuk nefesini hissettiğimiz ilk andan itibaren inatla "yaşamak ve yaşatmak" istiyoruz dedik. Ancak ne yazık ki şiddetin çarkları daha hızlı dönmeye başladı. Yaşamlarımız patlayan bombalarla, katliamlarla adeta kuşatıldı.

Bunlar yetmezmiş gibi bir de darbe girişimi atlattık. Darbecilerle mücadele adı altında ilan edilen OHAL sonrasında ise hükümete muhalif tüm kesimler düşmanlaştırıldı. Evrensel hukuk ilkeleri bir bir ortadan kaldırıldı. İşten atmalar, ihraçlar, açığa almalar, soruşturmalar, hak gaspları tüm emekçilerin gündelik yaşamlarının parçası haline getirildi.

Maruz kaldığımız hukuksuzlukların, şiddetin, yoksullaşmanın, yalanın, talanın sorumluları bugün de "Tek Adam Rejimi" ile "Başkanlık" referandumuyla karşımıza çıkmaya hazırlanıyor. Bizler de eşitliğe, özgürlüğe, demokrasiye ve barışa dair umudumuzu örgütleyeceğimiz, dayanışmamızı güçlendireceğimiz günlere giriyoruz.

Umutla, dayanışmayla, mücadele kararlılığımızla bir kez daha MERHABA...

İÇİNDEKİLER

Sendikamız Yükseköğretim Bürosu ve Üniversite Temsilciler Kurulumuz'dan 6 Kasım Açıklaması:	2
Akademik Teşvik Ödeneği: Performans İle Etik Arasında Bir Sarkaç	4
Yap Boz Tahtası: Doçentlik Kriterleri!	9
Üniversitelerde Milli İradenin Tecelli Etmesi: Rektörlerin Doğrudan Atanması	13
OHAL Nasıl Fırsata Dönüştürüldü?	18
Yükseköğretim Disiplin Hükümlerini Düzenleyen Maddeler TBMM'de Kabul Edildi!	23
Barış Talep Eden Akademisyenler: Akademi Biat Etmedi! Etmeyecek!	29
Acılarımız Paylaşarak Eksilecek, Umudumuz Örgütlenerek Çoğalacak!	22
Cezaevi Önlerinde Geçen Beş Hafta	32
KHK'lara, Haksız İhraçlara ve ÖYP Düzenlemesine Karşı YÖK Önündeydik!	35
ÖYP'lilerin Emekleri, Gelecekleri Adım Adım Pamuk İpliğine Bağlandı!	37
50/d'li Araştırma Görevlilerinin Sorunları ve Çözüm Önerilerimiz	41
İdari ve Teknik Personel İçin Taleplerimizde Israrcıyız!	43
Eğitim Fakültelerine Girişte Başarı Kriteri Getirilmesi Yetmez! ...	45
EĞİTİMDE GÜNCEL GELİŞMELER	49
Zorunlu Bireysel Emeklilik (BES) Sisteminin Ne Olduğu Biliyor Muyuz?	54
HUKUKSAL MÜCADELEMİZ	58
ŞUBELERİMİZDEN	61

Sendikamız Yükseköğretim Bürosu ve Üniversite Temsilciler Kurulumuz'dan 6 Kasım Açıklaması:

5 -6 Kasım 2016 tarihlerinde Genel Merkezimizde Yükseköğretim Bürosu ve Üniversite Temsilciler Kurulu toplantısı gerçekleştirilmiş ve toplantının sonuç deklarasyonu kamuoyuna duyurulmuştur.

Üniversitelerimizi YÖK'e, OHAL'e ve Diktatörlüğe Teslim Etmeyeceğiz!

6 Kasım! 35 yıldır bu tarih, Türkiye üniversitelerinin, akademik özgürlüğün, bilimin ve bilim insanlarının üzerine çöken bir karanlık olarak görüldü! Ancak bugün yaşananlar, o dönemin darbecilerinin dahi hayal edemeyeceği boyutlara ulaştı.

Hükümet, 15 Temmuz darbe girişimiyle mücadele adı altında ilan ettiği OHAL'i hukuksuz, keyfi uygulamalarına ve siyasi emellerine kalkan ederek demokratik değerlerin tamamıyla yok edildiği bir rejimi inşa ediyor! Türkiye'de yaşanan sivil darbenin yıkıcı sonuçları tüm toplumu olduğu gibi üniversiteleri de bir yıkıma sürüklüyor!

(...) Ayrıca üniversitelerde çalışma koşulları da darbe sonrası anti demokratik düzenleme ve uygulamalardan payını fazlasıyla aldı.

- Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilave olarak getirilen mülakat sistemi ile idarenin makbul görmediği,

hükümete biat etmeyen kişilerin görevde yükselmesinin önü kesildi.

- 2547 sayılı yasada rektörlere "geçici görevlendirme" yetkisi veren ve şimdiye kadar sürgün amaçlı uygulanan 13/b4 maddesi hükümleri akademisyenleri de kapsayacak şekilde genişletildi.

15 Temmuz darbe girişimini "Allah'ın lütfu" olarak görenler, üniversitelerde zaten kısıtlı olan bilimsel özgürlüğü, kurumsal özerkliği, demokratik işleyişi ve iş güvencesini tümünden ortadan kaldırmayı hedeflemektedir.

OHAL ile inşa edilen istibdat rejiminde rektörler, ellerinde bulundurdıkları aşırı yetkilerin yanı sıra, pek çok fakülteye vekil dekanlık yapmak suretiyle tek adam rejiminin üniversitedeki gölgesi haline gelmişlerdir. Bugün üniversiteler, YÖK'ün bir talimatıyla istifa eden dekanların, valilik ve emniyet birimlerinin talimatlarını emir telakki ederek



ihraç listeleri hazırlayan rektörlerin ve muhbirlik yaparak ikbal peşinde koşanların cirit attığı kurumlar haline getirilmiştir. Böylelikle liyakat ve akademik yeterliliğin yerini, yozlaşmış ilişkiler ve itaat kültürünün aldığı, artık adına üniversite denilemeyecek kurumlar inşa edilmeye çalışılmaktadır.

Hükümetin "Yeni Türkiye" vizyonuna uygun biçimde, araştırma konuları ve ders içerikleri "uygunluk denetimine" tabii tutularak özgür ve eleştirel düşünce sınırlanmakta, kimi fakültelerde kadın ve erkek öğrenciler için ayrı derslik ve kantin uygulamasına gidilerek karma eğitim kaldırılmakta, muhalif öğrenciler üniversitelerden atılarak eğitim hakkı ellerinden alınmaktadır.

Bizler, Eğitim Sen Yükseköğretim Bürosu ve Üniversite Temsilciler Kurulu olarak, ülkeyi ve üniversiteleri, karanlığa ve yıkıma sürükleyen bu faşist politikalara teslim etmeyeceğimizi, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da

üyelerimizle dayanışma içerisinde olacağımızı ilan ediyoruz. OHAL ve sonuçlarının ortadan kaldırılması, insan, toplum, doğa yararına üniversite, demokratik bir ülke ve eşit, özgür bir yaşam için herkesi birlikte mücadeleye çağırıyoruz.

Bugün üniversiteler YÖK'ün bir talimatıyla istifa eden dekanların, valilik ve emniyet birimlerinin talimatlarını emir telakki ederek ihraç listeleri hazırlayan rektörlerin ve muhbirlik yaparak ikbal peşinde koşanların cirit attığı kurumlar haline getirilmiştir.

Akademik Teşvik Ödeneği: Performans İle Etik Arasında Bir Sarkaç

1 8/12/2015 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan yönetmelik gereğince öğretim elemanlarına akademik teşvik ödeneği uygulaması hayata geçirildi. Akademik teşvik ödeneği 14/11/2014 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan 6564 Sayılı "Yükseköğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"a dayanmaktadır. Kanunun uygulama yönetmeliğinin yayınlanmasıyla birlikte akademik teşvik ödemeleri Şubat 2016 tarihinde başladı.

Bu yönetmelikle amaçlanan öğretim elemanlarının patent, bilimsel yayın, ödül, bildiri, atıf vb. faaliyetlerinin teşvik edilmesidir. Bilim dallarının özellikleri ve öğretim elemanlarının ünvanlarına göre her bir akademik faaliyet türünden elde edilen puanların toplanmasıyla akademik teşvik

puanları hesaplanarak, ödemeye esas teşkil eden akademik teşvik puanı belirlenmektedir. İlk bakışta akademik alandaki üretimi teşvik etmeye yönelik görülen bu düzenleme, öğretim elemanlarının önemli bir bölümü tarafından olumlu karşılandı. Akademik faaliyetlerin teşvik edilmesi kuşkusuz önemli bir gelişme olarak görülebilir. Ancak akademik teşvik konusu sadece parasal getirilere indirgenemeyecek daha genel bir değişim/dönüşümün bir yansıması olarak ele alınmalıdır. Bu açıdan akademik teşvik ödeneği düzenlemesi iki açıdan değerlendirilebilir. İlk olarak bilimsel faaliyetlerin üniversite sistemi ve altyapı ilişkisinden bağımsız olarak ele alınarak sadece akademik performansa dayandırılmasıdır. İkincisi akademik teşvik sisteminin kendi iç işleyişi ile akademik ve etik ilkelerle olan ilişkisidir.

Bir Telafi Mekanizması Olarak Akademik Performans

Akademik teşvik ödeneği, 2000'li yılların başında kamu yönetim sisteminde gerçekleştirilen "reform" sürecinin son halkası olarak değerlendirilebilir. Bu sürecin temel taşlarından en önemlisi 2003 yılında çıkartılan 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu (KMYKK) ile Performans Esaslı Bütçeleme (PEB) sistemine geçilmesidir. Böylelikle kamu mali sistemi

kökten değiştirilerek, stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme sistemi temel araçlar haline gelmiştir. Kamu mali yapısındaki bu değişim, kamuda performansa dayalı çalışma ve ücretlendirmenin de temelini oluşturmuştur. Döner sermaye işletmesi ve ek ödeme yapılması, tam gün çalışma ve performans ödemesi ve akademik teşvik ödemesi kamu mali yapısında ortaya çıkan

performans sisteminin somutta ortaya çıktığı durumlardır.

Üniversite sistemi de performans uygulama alanlarından bir tanesidir¹. Üniversitelerde performans uygulamasının yasal dayanaklarından biri 2547 sayılı yasanın 58 nci maddesi uyarınca üniversitelerde kurulan döner sermaye işletmeleri ve bu işletmelerin gelirlerinden ek ödeme yapılmasına ilişkin yönetmeliktir. Buna göre Tıp fakülteleri ile dış hekimliği fakültelerinde ve sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinde kurulan döner sermaye gelirlerden, bu kurumlarda gelir getiren görevlerde çalışan öğretim elemanları ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca çalışan personele ek ödeme yapılmaktadır. Üniversitenin rektörü, rektör yardımcısı, genel sekreterleri, dekanı, başhekim, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara ek ödeme yapılırken, gelir getirici katkılarına bakılmaksızın yönetici payı olarak ayrılan kısım kullanılmaktadır. Yapılacak ek ödeme miktarlarının belirlenmesinde, yükseköğretim kurumlarında çalışan personelin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, eğitim öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamalar ile ilgili performansı gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak belirlenen ölçütlere göre yapılmaktadır².

Üniversitelerde performans uygulamasının yasal dayanaklarından bir diğeri ise 5947 Sayılı Kanun ile yapılan düzenlemedir. Bu düzenlemeye göre, üniversitelerde öğretim elemanları, üniversitede devamlı statüde görev yapar ve yükseköğretim kurumlarından başka yerlerde ücretli veya ücretsiz, resmi veya özel başka herhangi bir iş göremezler, ek görev alamazlar. Öğretim elemanının görevi ile bağlantılı olarak verdiği hizmetin karşılığında telif ücreti adıyla bir bedel tahsil etmesi halinde yukarıda ifade edilen döner sermaye işletmesinden ek ödeme yapılması kuralları uygulanmaktadır. Dolayısıyla ek ödeme yapılacak personelin performansı ölçülerek, yapılacak ödemenin miktarı performansa göre belirlenmektedir.

Görüleceği gibi, akademik teşvik ödeneği kamuda performansa dayalı ek ödenek/ödeme alma uygulamalarının şimdilik son halkasıdır. Performansa dayalı ek ödeme politikası bireylerin kendi çabalarının bir sonucu olarak aldıkları bir "ödül" izlenimini vermektedir. Bu açıdan uygulama hem üniversitenin diğer unsurlarından/bileşenlerinden bağımsız kılınmakta hem de sendikal örgütlenmeleri dışarıda bırakan bir sürece dönüşmektedir. Başka bir deyişle, akademik teşvik ödeneği kamu çalışanlarının maaş artışı taleplerini sendikal boyutun dışında tutarak bireylerin kendi çabaları ile ilişkilendirmektedir. Bir diğer nokta ise toplu sözleşme yolu ile maaş ve sosyal hak taleplerinde önünün kapatılabilmesi mümkün hale gelebilecektir. Bu düzenleme akademik personelin maaş artış taleplerini sendika ve toplu sözleşme bağlamından çıkartarak, bir anlamda yeni telafi mekanizmaları yaratarak bireyselleştirmektedir. Benzer şekilde, bu tür uygulamalar önümüzdeki dönemlerde kamu kesiminin birçok alanında hayata geçirilerek

Dipnotlar

- 1 Üniversitelerde performans uygulamasının yasal dayanakları şunlardır: 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Yapılan Düzenlemeler ve Performans Esaslı Bütçeleme, 5947 Sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 6564 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 58. Maddesine Göre Döner Sermaye İşletmelerinin Kurulmasında Uygulanacak Esaslara İlişkin Yönetmelik, Yükseköğretim Kurumlarında Döner Sermaye Gelirlerinden Yapılacak Ek Ödemenin Dağıtılmasında Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği. Akademik Teşvik Ödeneği..
- 2 Ek ödeme yapılmasında kullanılan ölçütler, çeşitli katkı oranlarının toplanmasıyla belirlenmektedir. Katkı oranları altı farklı grupta toplanmıştır. Bunlar, kurumsal katkı puanı (A puanı), bireysel gelir getirici faaliyet puanı (B puanı, B1 mesai içi ve B2 mesai dışı çalışma), eğitim-öğretim faaliyeti puanı (C puanı), bilimsel faaliyet puanı (D puanı), diğer faaliyetler puanı (E puanı) ve üniversite yönetim kurulu tarafından belirlenecek ölçümleme (kalibrasyon, ölçümleme) katsayısı (KK). Dolayısıyla, tıp ve dış hekimliği fakülteleri ile sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinde görev yapan personele döner sermaye işletmesinden yapılacak ek ödemenin hesaplanmasında, aşağıdaki formüller kullanılmaktadır. Öğretim üve görevlileri bireysel net katkı puanı = $A + [(B1 + B2 + C) + D + KK] + E$, Araştırma görevlileri bireysel net katkı puanı = $A + D + E$, Diğer personel bireysel net katkı puanı = $A + E$, Ancak, rektör, rektör yardımcısı, üniversite genel sekreterleri, dekan, başhekim, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bunların yardımcılara gelir getirici katkılarına bakılmaksızın ve formül uygulanmadan yönetim kurulunca belirlenen tutarda ek ödeme yapılmaktadır.

Günümüzde bilim insanları akademik unvan ve pozisyon alabilmek için sürekli bilimsel eser üretme koşulu ile karşı karşıyadır. Bu durum bir yandan yapılan çalışmaların niteliğini bir yandan da hızla yükselme çabasının yarattığı etik problemleri gündeme getirmektedir.

toplu görüşme ve toplu sözleşme yapılmasının da maddi koşullarının ortadan kaldırılma riskini taşımaktadır.

Bir diğer önemli nokta akademik teşvik ödeneği uygulamasının mevcut üniversite koşullarının dikkate alınmadan hazırlandığı izlenimini vermektedir. Özellikle sosyal bilimler alanı başta olmak üzere, her yıl artan kontenjan sayıları, ikinci öğretim, ders ve sınav yükü ve yaz okulu uygulamalarının yarattığı/yaratacağı iş yükü akademisyenlerin bilimsel faaliyet çabalarını sınırlayacağı/sınırladığı bir gerçektir. Bir yanda ekders, ikinci öğretim ve yaz okulu gibi telafi mekanizmaları ile gelir artırılma çabaları, diğer yanda daha fazla bilimsel faaliyet yaparak teşvik ödeneği alma arzusu akademisyenleri bir tercih yapmaya zorlayabilecektir. Bununla birlikte, önümüzdeki dönemde üniversitelerde kadro yenileme ve/veya yeniden atanma koşulları teşvik ödeneğinden hareketle bir "akademik başarı" ve "akademik performans" kriteri haline dönüşebilir. Başka bir deyişle, bilimsel faaliyetlerin teşvik edilmesini amaçlayan bir

düzenleme bir performans kriteri olarak gündeme gelebilir.

Akdemik Teşvik Ödeneği: İşleyiş ve Akademik Etik Sorunları

Akademik teşvik ödeneğinin ikinci boyutu değerlendirme kriterlerinin belirlenmesi ve daha sonra ortaya çıkması muhtemel etik sorunlardır.

Teşvik yönetmeliği dokuz faaliyet türünden oluşmakta ve her alan farklı katsayılarla çarpılarak, her alanda maksimum 30, toplamda ise 100 puanla sınırlandırılmaktadır. Akademik teşvik ödeneği alınabilmesi için faaliyet türlerinden en az 30 puan alınması gerekmektedir. Ancak bu otuz puanın neye göre belirlendiği açıklanmamaktadır. Bununla birlikte, 100 tam puan almak için birçok faaliyet türünde çalışma yapılması gerekir ki, bu bazı bilim alanları için oldukça zordur.

Öğretim elemanlarının teşvik puanları hesaplanırken farklı ünvanların farklı katsayılar ile değerlendirilmesi (örneğin arş.gör. ham puanı 2 ile, yard.doç. 1,5) genç bilim insanlarını teşvik etmek amacını gütmektedir.

Faaliyet türleri ve puanlama tablosu açısından en dikkat çeken nokta proje kapsamındaki faaliyetlerin diğer tüm faaliyet alanlarından daha yüksek katsayı/oranlarla değerlendirilmesidir. Son yıllarda yaygınlaşan ve yaygınlaştırılması arzulanan proje bazlı çalışmaların (aynı zamanda proje bazlı istihdamın) artması beklenebilir.

Yayın faaliyet alanına bakıldığında ilginç bir durum ortaya çıkmaktadır. Bir yanda eserler arasındaki nicelik ve nitelik farklılığının yaratacağı sorunlar, diğer yanda doçentlik kriterleri ile çelişen durumlar söz konusudur. Akademik teşvik ödeneği ulusal ders kitabına biçtiği değer ile SSCI, SCI-EXP, AHCI³ dergilerinde yayınlanan bir makale ile aynı

Dipnotlar

³ SSCI, SCI-EXP, AHCI indekslerin ve bu indeks kapsamındaki dergilerde yayınlanan çalışmaların akademik olarak nitelikli kabul edilmesini tek başına yeterli bir unsur olmadığını vurgulamak gerekir.



düzeydedir. Bu uygulamanın niteliksiz ders kitabı enflasyonuna neden olma ihtimali vardır. Ulusal kitapta bölüm yazan bir akademisyen, yayınlara ayrılmış 30 puanın %25'ini alabilmektedir. Teşvik sistemine göre 4 adet kitap bölümü ile yayın kategorisinden maksimum puan (30) alınabilmektedir. Buna karşın, sosyal bilim alanında etki faktörü en yüksek SSCI indeksli bir dergide yayın yapıldığında alınacak puan (30*0,40) 12'dir. Böylesi bir değerlendirme kalitesiz yayınların desteklenmesi sonucunu ortaya çıkarabilir. ÜAK (Üniversiteler Arası Kurul) tarafından Ekim 2016 tarihinde uygulanması planlanan yeni doçentlik kriterlerine göre ulusal ders kitabı ve ulusal kitap bölümü değerlendirmeye alınmamaktadır. Bu durum doçentlik gibi akademik alanın en önemli aşamalarından birinde dikkate alınmayan bir çalışmanın akademik teşvik açısından nasıl kabul edildiği sorusunu gündeme getirmektedir. Kuşkusuz tersi de söylenebilir, teşvik kategorisindeki bir çalışma doçentlik kriterleri arasında neden yer almamaktadır. Bu alandaki bir başka sorun ise ulusal bildirilerin teşvik ödeneği içinde yer almamasıdır. Ancak yeni doçentlik kriteri ile ulusal bildiri sunulması zorunlu hale getirilmiştir. Neredeyse çeyrek asırdır düzenlenen ulusal kongrelerde sunulan çalışmaların değerlendirme dışında bırakılması anlaşılır bir durum değildir. Bu durum akademik teşvik sistemini hazırlayanların doçentlik kriterlerinden haberdar olmadıkları izlenimini yaratmaktadır.

Bir diğer önemli konu ise farklı faaliyet türlerinde yapılan çalışmalara verilen oranlar arasındaki çelişkili durumlardır. Örneğin, ulusal veya uluslararası patent alan bir akademisyen maksimum 30 puan alabilecektir. Bilindiği gibi, butür faaliyetler oldukça uzun bir çalışmanın sonucu ortaya çıkabilmekte ve etkileri uzun süreli olabilmektedir. Kuşkusuz akademik teşvik sisteminin kendi iç işleyişine yönelik farklı bilim alanlarından başkaca eleştiriler de yapılabilir.

Akademik teşvik sistemi ile ilişkili bir diğer nokta ise akademik etik konusudur. Günümüzde bilim insanları akademik unvan ve pozisyon alabilmek için sürekli bilimsel eser üretme koşulu ile karşı karşıyadır. Bu durum bir yandan yapılan çalışmaların niteliğini bir yandan da hızla yükselme çabasının yarattığı etik problemleri gündeme getirmektedir. Nicelik kaygısının hızla arttığı günümüzde akademik etiğin hızla aşınmaya başladığı söylenebilir. Yayınlama karşılığında yüksek miktarlarda para talep eden dergilerde makale yayınlama, "atıf çeteleri", intihal vb. sıkça karşılaşılan durumlar. Örneğin Pakistan'da yayınlanan bir dergi yayınlanan toplam 1762 makalenin 722'si (%41) Türkiye adreslidir. Daha ilginç olan bu dergide tek bir Pakistan adresli makalenin bulunmamasıdır. Malezya'da yayınlanan bir başka dergide son beş yılda yayınlanan makale sayısı 911

iken, Türkiye adresli makalelerin sayısı 373'e (%40) ulaşmıştır. Bir başka örnek ise yapılan yayın sayıları ile bilimsel katkı arasındaki çelişkili durumdur. Bir araştırmaya göre klinik tıp alanında 106 ülkeyi kapsayan listede Türkiye 25.366 yayın ile yayın sayısına göre 14. sırasında yer almaktadır. Ancak yayınlara yapılan atıf sayısına göre ise 102 sıradadır. Bu durum Türkiye'deki yayınların bilimsel alana katkı sağlamaktan çok makalenin yazarına katkı sağladığını göstermektedir. Her sayısında yüzlerce makale yayınlanan ve sürekli makaleler arasında referans veren dergilerin varlığı da bilinmektedir. Bu alandaki en bilinen örneklerinden biri Energy Education Science and Technology (EEST) adlı Türkiye kökenli dergidir. 3 Temmuz 2012 tarihi itibarıyla EEST'deki 633 adet yayına 7727 kez atıf yapılmıştır. Bu atıfların sadece 481'i EEST dışındaki dergilerden gelirken, EEST için dergi kendine atıf oranı yaklaşık olarak %94'tür. Derginin "erişilebilen" az sayıdaki makalesi incelendiğinde, genellikle atıfların grup olarak yapıldığı ve yazıların içeriğinden çok derginin etki faktörüne katkı yapacak nitelikte olduğu gözlenmektedir.

Akademik teşvik sistemi ile birlikte kolay puan toplamayı mümkün kılacak dergilerde yayın ve atıf yapma etik açıdan sorunların ortaya çıkmasına yol açabilecektir. Bu noktadaki asıl sorun özlük haklarının iyileştirilmesi yerine akademik teşvik sisteminin getirilmesi akademik etik açıdan sahte yayın, karşılıklı atıf ve niteliksiz bilimsel toplantıların ortaya çıkmasına neden olabilecektir. Önümüzdeki dönemde özellikle Türkiye kökenli ancak

yurtdışında düzenlenen bilimsel toplantıların açıklamalarında "akademik teşvik sistemine uygundur" ibaresinin yazılmaya başlanması önemli bir gösterge olarak değerlendirilebilir. Bu konudaki en yeni örnek ise bir akademik danışmanlık firmasının Berlin'de düzenlemeyi planladığı Sosyal Bilimler Konferansı'dır. Konferans duyurusunda uzaktan tebliğ ile katkı sağlamanın mümkün olduğu ve "profesör hocalarımızdan" tebliğin başlığını göndermelerinin yeterli görüleceği belirtilmektedir. Akademik teşvik sistemi bu ve benzeri uygulamaların hızla yaygınlaşmasına yol açma potansiyeli taşımaktadır. İlginçtir, Türkiye'de düzenlenen ve bir bilim komitesinin olduğu ulusal kongreler teşvik kapsamına alınmamaktadır.

Sonuç olarak akademik teşvik sistemi temel olarak özlük haklarında bir iyileşme yerine bir performans kriterine bağlı teşvik sistemini öngörmektedir. Bilimsel çalışmaların teşvik edilmesi kuşkusuz çok önemlidir. Ancak böyle bir çaba, Türkiye'de üniversitelerin durumunu, disiplinler arasındaki farklılıkları, bilimsel ve fiziki altyapıları dikkate almadan sadece nicelik artışına bağlamak açısından oldukça sorunludur. Evrensel ve akademik değerler ile ulusal gerçeklikleri dikkate almadan, sadece sayısal olarak daha fazla yayın yapılmasını bilimsel gelişme olarak algılamak doğru bir yaklaşım değildir.

Kaynakça

- Fatih Gürsul "Akademik atıf çeteleri" <http://calmadanoyunanmaz.blogcu.com/yrdr-doc-dr-fatih-gursul-akademik-atif-ceteleri-turkiye-dek/9868041> (03/02/2016).
- Metin Balcı (2008) Türk Mucizesi Değil, CBT 1135, 14, 2008.
- Metin Balcı "Etik dışı davranışlar ve doçentlik sınavı", <http://calmadanoyunanmaz.blogcu.com/prof-dr-metin-balci-etik-disi-davranislar-ve-docentlik-sinav/9868188> (03/02/2016).
- Metin Balcı (2006) Akademik Yükseltmeler ve Atamalar, Cumhuriyet Bilim ve Teknik.
- Muharrem Kılıç (2015) Akademik Teşvik ve Etik Boyut, Türkiye Gazetesi, <http://www.turkiyegazetesi.com.tr/yazarlar/prof-dr-muharrem-kilic/589499.aspx> (02/02/2016)
- Umut Al ve İrem Soydal (2012) Dergi Kendine Atıfın Etkisi: Energy Education Science and Technology Örneği, Türk Kütüphaneciliği Dergisi.

Yap Boz Tahtası: Doçentlik Kriterleri!



Doçentlik sürecinin kendisi bilimsel yetkinleşme, bilimsel ilerleme iken bu kriterler bilim insanlarını nicelikçe ağır, yüksek puanlar getirecek çalışmalara yönlendirmektedir. Pek tabi ki bu zorlamaların sonucunda “akademik atıf çeteleri” ortaya çıkmaktadır.

Akademik yaşamın en önemli basamaklarından biri olan doçentlik unvanı, doktorasını bitirmiş bilim insanlarının çeşitli kriterleri sağlayarak elde ettikleri bir unvandır. Doçentliğe yükselme dünyanın farklı ülkelerinde çeşitli yöntemlerle uygulanmaktadır. Türkiye’deki uygulama ise dünya örneklerinden farklılaşmaktadır. Türkiye’deki doçentlik sınavları temel olarak adayların çeşitli kriterlere göre elde ettiği puanlara bağlı olmaktadır. Yeterli puanı sağlayan aday doçentlik sınavına başvurmaya hak kazanmaktadır.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı’nın 31.12.2015 tarihinde web sayfasından duyurduğu ve 2016 Ekim dönemi doçentlik başvurularından itibaren uygulanacağını belirttiği şartlara göre doçent adayı 100 puan toplayarak doçentlik sınavına başvurabilecektir.

Söz konusu 100 puanın toplanmasında da yine uluslararası endekslerde yer alan yayınlar ulusal yayınlara göre daha yüksek puanlara tekabül etmektedir. Doçentlik kriterleriyle ilgili bir diğer yenilik ise doçent adayının lisansüstü tezlerinden türeteceği çalışmalar ile ilgilidir. 2016 Ekim'inden önceki kriterlere göre yapılacak yayınların lisansüstü tezlerden üretilmemiş olması şartı varken, 2016 Ekim ayında yürürlüğe girecek olan kriterlere göre lisansüstü tezlerden yayın zorunluluğu getirilmiştir. Yine getirilen yeni zorunluluklar arasında tanınmış uluslararası veya ulusal yayın evleri tarafından basılmış kitap ya da kitap içi bölüm zorunluluğu, altı puana tekabül edecek atıf zorunluluğu, ulusal ya da uluslararası bilimsel toplantılarda en az beş puana tekabül edecek sözlü bildiri zorunluluğu, bir dönem ders vermiş olma zorunluluğu (ön lisans, lisans, yüksek lisans veya doktora) gibi zorunluluklar bulunmaktadır.

Türkiye'deki üniversiter sistemin niteliği değil, niceli önemseyen yayın ve proje saplantısı bilim insanlarını yaptıkları işe yabancılaştırmakta, kamu yararını gözeten bilimsel çalışmalar yerini piyasacı dinamiklerle güdülenmiş çalışmalara bırakmaktadır. Yine piyasada karşılığı/karlılığı bulunmayabilen felsefe, tarih, sanat vb. alanlarda mevcut doçentlik kriterleri bilim insanlarını alanlarına yabancılaştırmaktadır. Adaylar bütün bu kriter ve zorunluluklar içinde birer puan avcısına dönüştürülmektedir. Doçentlik sürecinin kendisi bilimsel yetkinleşme, bilimsel ilerleme iken bu kriterler bilim insanlarını nicelikçe ağır, yüksek puanlar getirecek çalışmalara yönlendirmektedir. Pek tabi ki bu zorlamaların sonucunda "akademik atıf çeteleri" ortaya çıkmaktadır. Trabzon'da yayınlanan "Energy Education Science and Technology Part A" ve "Energy Education Science and Technology Part B" isimli fen ve sosyal alanlarda yayın yapan iki dergi "akademik atıf çetesi marifetiyle" bir yılda 129 atıf olarak dünyanın en etkili iki dergisi olan Nature'dan (122) ve Science'den (90) daha fazla atıf almışlardır.

Bu durumun fark edilmesiyle söz konusu dergi Web of Science veri tabanının yer aldığı ISI (Institute for Scientific Information) endeksinden çıkarılmıştır. Öte yandan buralardaki yayınlara dayanarak akademik ilerlemesini gerçekleştirenler hakkında YÖK hiçbir şey yapmamaktadır.

Üstelik değiştirilen kriterlerle birlikte adayların bugüne kadar yürüttüğü akademik çalışmalar da değersizleştirilmektedir. Son yapılan değişikliklerle birlikte çok sayıda akademisyenin geçmiş dönemlerde yürüttüğü akademik çalışmaları değersizleştirilmiştir. Söz konusu kriter değişikliğinde, yeterli bir geçiş sürecinin tanınmamış olması da akademisyenlerin mağduriyetini derinleştirmiştir.

Ayrıca, 2547 sayılı yasanın 25. maddesi doçent unvanının alınmasıyla ilgili 3 şart aramaktadır;

- *Bir lisans diplomasını aldıktan sonra doktora veya tıpta uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak,*
- *Üniversitelerarası Kurulun her bir bilim disiplininin özelliklerini dikkate alarak belirteceği görüş çerçevesinde Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak Yönetmelikte belirlenen şartları taşıyan özgün bilimsel yayın ve çalışmalar yapmak,*
- *Yükseköğretim Kurulunun belirlediği kıstaslar çerçevesinde yapılan merkezi yabancı dil sınavında başarılı olmak.*

Ancak yapılan değişiklikle esasen ilgili mevzuatta yer almayan, 25. maddede sınırlayıcı olarak sayılmış şartları ağırlaştıran şartlar kurala dönüştürülmektedir. Halbuki idari işlemle 2547 sayılı kanunda belirlenen koşulları ağırlaştırıcı nitelikte koşullar konulmayacağı açıktır. Bu husus mahkeme kararları ile de teyit edilmektedir. Şöyle ki;

"Diğer yandan, Üniversite Senatosunun (...) akademik personelin atanmasına ilişkin olarak Kanun ve Yönetmelikte belirlenen esasları değiştirecek yeni esaslar koyma yetkisi bulunmamaktadır. (...) (D)avalı idarece Üniversitelerinde görev yapacak profesör ve doçent ünvanlı öğretim üyelerinin bilimsel yayın ve eserlerinin belli düzeyde olmasını sağlamak, eğitimin kalitesini yükseltmek ve jüri üyelerinin tercih sıralamasının objektif kriterlere göre yapılmasını sağlamak amacıyla puanlama sistemi getirilmesi yerinde ise de, doçentlik atamalarında kanun ve yönetmeliğe aykırı olarak uluslararası düzeyde yayın yapmış olma koşulunun aranmasında hukuka uyarlık görülmemiştir." **Danıştay 8. Daire, E. 1998/4075, K. 1998/3593, K.t. 09.11.1998 (Danıştay Bilgi Bankası, www.danistay.gov.tr)**

Bir başka hukuki sorun ise Doçentlik Sınav Yönetmeliği'nin 3.maddesindeki düzenlemedir. Yani "Doçentlik sınavı, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen ve Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylanan bilim/sanat alanları ve kriterleri çerçevesinde yapılır." hükmünün, kanunda yönetmelikte belirtilmesi gerektiği ifade edilen şartları, Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenme ve Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylama düzeyine indirgenmesidir. Bir başka ifadeyle, söz konusu yönetmelik, bariz bir biçimde kanuna aykırı bir şekilde düzenlenmiş olup, yönetmelikte düzenlenmesi gereken bir konuyu iki idari kurumun ortak olarak yapacağı basit bir idari işlem haline getirmiştir.

Eğitim Sen olarak belirtmek isteriz ki ilk düzenlemenin de son düzenlemenin de gerekçesi YÖK ve ÜAK tarafından açıklanmamıştır. Halbuki yapılan değişiklikler, akademik faaliyetlere doğrudan etki etmekte, akademisyenlerin özlük hakları üzerinde sonuç doğurmaktadır. Ayrıca, akademisyenleri "puan toplayan" kişilere dönüştüren, akademik faaliyetleri de "faydacı" mantığa hapseden düzenlemeler üniversitemizin geleceğine de büyük darbeler indirmektedir. Akademiye

yönelen bu ve benzeri uygulamalar karşısında insan, toplum, doğa yararına üniversite şiarımız doğrultusunda, doçentlik kriterlerine karşı 26.02.2016 tarihinde yargıya başvurmuş bulunmaktayız. Ayrıca, 06.10.2016 tarih 29849 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 4.maddesinin 1.fıkrasındaki **"Üniversitelerarası Kurul başka bir tarih belirlemedikçe..." ibaresi ile 6.maddesindeki "Eser incelemesinde başarılı olmasına rağmen sözlü sınavda başarısız olan veya başarısız sayılan aday, sözlü sınava en erken iki dönem ikinci kez başarısız bulunan aday ise en erken dört dönem sonra yeniden başvurabilir."** cümlesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle de yine Danıştay'a dava açtığımız ve sürecin yakından takipçisi olduğumuz bilinmelidir.

683 Sayılı KHK İle Masumiyet Karinesi Yok Sayılarak Doçent Adaylarına Yargısız İnfaz Yapıldı!

OHAL hukukuna dahi aykırı biçimde çıkarılan, evrensel hukuk ilkelerini yok sayan KHK'lara yenileri eklendi. Hükümet bir kez daha haklarında hiçbir somut ve hukuki delil ileri sunulmadan yüzlerce kamu emekçisini ihraç etti, ekranları kararttı.

Bunlarla birlikte 683 sayılı KHK içerisine yerleştirilen bir madde ile doçentlik başvurularına dair düzenleme yapıldı. Getirilen düzenlemeye göre:

- "Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olması ya da değerlendirilmesi sebebiyle görevden uzaklaştırılan veya haklarında adli soruşturma ya da kovuşturma yapılan doçent adaylarının, görevden uzakta geçirdikleri süre boyunca veya adli soruşturma ya da kovuşturma

sonuçlanıncaya kadar doçentlik başvurularına ilişkin işlemler durdurulur.

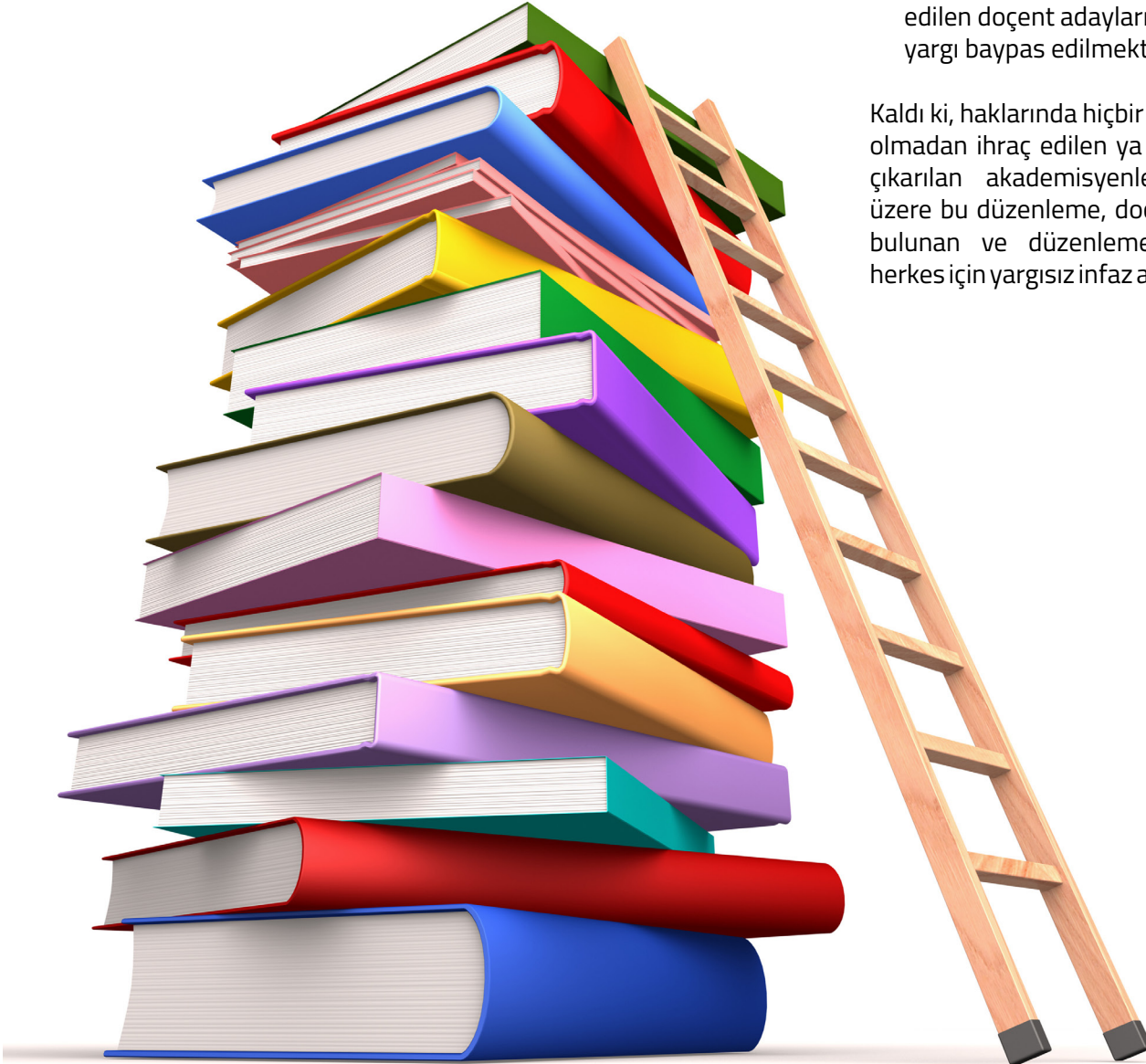
- Haklarında "kamu görevinden çıkarma veya mahkumiyet kararı verilen" doçent adaylarının, doçentlik başvuruları iptal edilir.

Görüldüğü üzere terör örgütleriyle irtibatlandırılarak hakkında adli soruşturma ya da kovuşturma açılmış bir doçent adayının, yargı süreci sonuçlanıncaya kadar doçentlik başvurusu durdurulmuştur.

Daha somut ifade etmemiz gerekirse, "Bu Suça Ortak Olmayacağız" bildirisini imzalaması nedeniyle Savcılıklar tarafından hakkında kovuşturma ya da soruşturma yürütülen doçent adayları, bu yargı süreci sonuçlanıncaya kadar doçentlik başvurusu yapamayacaktır! Böylelikle;

- Masumiyet karinesi ortadan kaldırılmış olmakta,
- Doçent olma hakkı uzun yargı süreci içerisinde boğulmak istenmekte,
- Yargı kararı beklenmeden, hükümet tarafından "suçlu" görülen ya da "suçlu" ilan edilen doçent adayları cezalandırılmakta ve yargı baypas edilmektedir.

Kaldı ki, haklarında hiçbir hukuki ve somut delil olmadan ihraç edilen ya da kamu görevinden çıkarılan akademisyenler de dahil olmak üzere bu düzenleme, doçentlik başvurusunda bulunan ve düzenlemenin muhatabı olan herkes için yargısız infaz anlamını taşımaktadır!



Üniversitelerde “Milli İradenin” Tecelli Etmesi: Rektörlerin Doğrudan Atanması

Rektörlerin doğrudan Cumhurbaşkanlığı tarafından atanması, 2016 yılının Ağustos ayında AKP’li milletvekilleri tarafından verilen bir önergeyle torba yasaya giren ve muhalefetin tepkisi sonrasında torbadan geri çıkarılan, uzun bir süre çeşitli vesilelerle gündeme getirilen bir konu oldu.

Elbette OHAL’in sunduğu fırsatlar, bu tartışmaya son noktayı koymak için uygun zemin yarattı ve 29 Ekim 2016 tarihinde yayınlanan 676 Sayılı KHK’nın 85. maddesiyle cumhurbaşkanına rektörleri doğrudan atama yetkisi verildi. Peki, cumhurbaşkanının rektörleri doğrudan ataması gerektiği önerisi nereden çıktı diye hiç düşündünüz mü?

Yargısından üniversitelere kadar cübbelerine iktidar iliği açanların, siyasi iktidar karşısında el pençe divan durmayı alışkanlık edindiği bir dönemde, en çok üyeye sahip “yetkili” sendika, sadece rektörlük seçimlerine değil, yükseköğretimin bütününe yönelik önerilerini oluşturduğu bir rapor yayınladı.

Eğitim Bir Sen tarafından Mayıs 2016 tarihinde “Yükseköğretim Kanuna İlişkin Öneriler” başlığıyla yayınlanan

rapor, bugünkü düzenlemeleri ve ilerde karşımıza çıkacak olası tartışma başlıklarına dair kimi ipuçları vermektedir. Gelin hep birlikte rapora göz atalım.

Eğitim Bir Sen’in Yükseköğretim Kanunu Önerisi: “Bir Tek Dileğim Var Mutlu Ol Yeter”!

AKP’nin iktidara gelmesiyle birlikte yandaş sendikacılığın tarihini yazan, kamu emekçilerinin çıkarlarını değil AKP’nin çıkarlarını korumayı “hizmet sendikacılığı” olarak tarifleyen Eğitim Bir Sen, AKP’nin de hazırlıklarına başladığı “yeni” yükseköğretim kanununa dair önerilerini paylaştı.

Söz konusu öneri metnine bakıldığında söylenebilecek ilk şey, Eğitim Bir Sen’in “...mı” gibi yaptığıdır. Eğitim Bir Sen ve Memur Sen Genel Başkanı olan Ali Yalçın imzalı sunuş yazısı okunduğunda ne demek istediğimiz daha anlaşılır olacaktır. Şöyle ki Ali Yalçın sunuşunda, mevcut yükseköğretim sisteminin darbe ürünü olduğunu, akademisyenlerin resmi ideolojiye “itiraz etmek bir yana destek olmaya zorlandığını”, “özgür düşünceye” üniversitelerde izin verilmediğini, 12 Eylül darbesi sonrasında üniversitelerin

de “tek tip vatandaş üretim merkezi” olduğunu belirterek üniversiteler ve akademisyenler üzerindeki baskıcı pratiklerden rahatsızlığını dile getir“miş” gibi yapmaktadır.

Öyle ki sunuş yazısının sıkça üniversitelerdeki baskılara, kayırmacılığa, yasaklara, antidemokratik uygulamalara değinen kısımlarını okurken, bir anlık dalgınlığa kapılırsanız, Ali Yalçın’ın AKP’yi eleştirdiği izlenimine kapılmanız dahi mümkün olabilecektir! Ta ki, Ali Yalçın’ın sadece AKP öncesi dönemi eleştirdiği gerçeğiyle karşılaşana kadar...!

Elbette bugüne kadarki pratiklerine bakıldığında bunda şaşılacak ne var ki diye serzenişte bulunmak mümkün. Haklısınız da. Ancak 12 Eylül’ün tek tipçi ideolojisini karma eğitimi örnek göstererek açıklamaya çalışmak, (bknz: Ali Yalçın’ın sunuş yazısı) bugüne kadar pek karşılaşılan bir şey değildi. Haliyle insan böylesi tespitlerle karşılaşınca ne yapacağını bilemiyor.

Yargısından üniversitelere kadar cübbelerine iktidar iliği açanların, siyasi iktidar karşısında el pençe divan durmayı alışkanlık edindiği bir dönemde, en çok üyeye sahip “yetkili” sendika, sadece rektörlük seçimlerine değil, yükseköğretimin bütününe yönelik önerilerini oluşturduğu bir rapor yayınladı.

Her neyse sadede gelelim. Malumunuz, 12 Eylül darbecilerinin “anti demokratik” uygulamalarıyla benzeşen, hatta o dönemin uygulamalarını geride dahi bırakan pratiklere tanık oluyoruz. Üniversitelerin ve yükseköğretim sisteminin sorunları karşısında üniversite bileşenlerinin taleplerine kulak tıkayan, toplu sözleşme masasında yükseköğretim alanındaki emekçilerin varlığını dahi unutan Eğitim Bir Sen, yükseköğretim sistemine dair önerilerinde de demokratik değerlerin, özlük haklarının, üniversitelerin kurumsal özerkliğinin, akademik özgürlüklerin etrafında bolca dolaşp, kendi içerisinde tutarsız öneriler ileri sürerek özetle şu sonuca ulaşıyor: Hünkarımız Çok Yaşa!

Nasıl mı?

1) Kral Öldü, Yaşasın Kral!

Eğitim Bir Sen’in AKP’ye ilk önerisi, YÖK’ün adının mutlaka değiştirilmesi olmuş. Çünkü YÖK, tarihi, ismi ve dahil olduğu tartışmalarla çok yıpranmış! Dolayısıyla yükseköğretime YÖK gibi bir üst kuruluş yerine koordinatör kuruluş önerisi getirilmiş.

Ancak metne bakıldığında, bu “koordinatör” kuruluş ile YÖK arasında aman aman bir fark bulmak kolay değil. Zaten çok fark olmasına gerek de duyulmamış olacak ki rektörlük seçimlerinin kaldırılarak yerine doğrudan cumhurbaşkanının rektörleri ataması önerisi getirilmiş. Yani, hali hazırdaki antidemokratik seçimin varlığı dahi birilerini rahatsız etmiş. Dolayısıyla çözüm, seçim sistemini demokratik kılmakta değil, tamamen ortadan kaldırmakta bulunmuş. Gerekçesi ise tahmin edilebileceği gibi “halkın iradesini” üniversitelere yansıtmak olmuş!

Üniversite bileşenlerinin iradesi yerine “halk iradesine” başvurarak rektör atanmasının önerilmesi, “ileri demokrasinin” en önemli maharetini gözler önüne sermiş. Yani “seçim sadece AKP ve yandaşları kazanacaksa var olmalı” ve her halükarda “Başkanlık” sistemine uyarlanan, kendini malum kişinin iradesine teslim eden bir seçim olmalı ki demokratik olsun! Eğitim Bir Sen İstanbul Üniversitesi rektörlük seçimlerinde yaşananlardan ders çıkarmış olacak ki Cumhurbaşkanına gerekirse üniversite dışından bir öğretim üyesini rektör olarak atayabilme yetkisini dahi vermek istemiş. Bununla da yetinmemiş, atanan rektörün dekanı da bölüm başkanını da kendisi belirlemesini talep etmiş. Sonuç, “ileri demokrasinin” atama silsileleriyle dokunulmadık yer bırakılmamasını sağlamak ama bunu yaparken mevcut sistemi mutlakiyetçi olarak niteleyip başkanlık sistemine uygun öneriler getirmek olmuş!

Eee, yetkili sendika ister de hükümet durur mu? Tabii ki 676 sayılı KHK ile bu can alıcı talep bir gecede hayata geçirilir!

2) Üniversitelerde Yanlış Kadrolaşma Yaşanıyormuşşş! **O Zaman Cumhurbaşkanı İstedğinde, Rektörü Görevden Alabilmeli!**

Kadrolaşmanın doğrusu, yanlış olur mu demeyin. Eğitim Bir Sen’e göre oluyormuş. Herhalde yanlış kadrolaşmadan kasıtları, Cumhurbaşkanı’nın “ne istediniz de vermedik” ya da “dün kaç üniversiteniz vardı, bugün kaç tane?” diye sitem ettiklerine yıllarca verilen imtiyazlar. Ee tabii, biraz da dersinde insan haklarından bahseden, hükümetin antidemokratik uygulamalarına karşı tavır alan, savaşı değil barışı savunan, emek sömürüsüne ve hak gasplarına karşı çıkan, kısaca işinin gereğini yapanlar da kastediliyordur! Peki,

Eğitim Bir Sen “yanlış kadrolaşmanın” önüne nasıl geçilmesini öneriyor dersiniz? Cevap basit, üniversitedeki seçimleri kaldırmak! Bu öyle lanet olası bir seçim ki “akademisyenlerin akademik aidiyetlerinin” kaybolmasının temel nedeni dahi bu! “Küskünlükler”, “kutuplaşmalar”, “yükseköğretimin niteliğinin azalması” hep seçim yüzündenmiş! Hal böyle olunca Eğitim Bir Sen sadece rektörün atanması değil, görevden alınması konusunda da Cumhurbaşkanına yetki verilmesi gerektiğini önermekten geri durmamış. Hatırlayın lütfen! Bu öneriler, rektörlerin doğrudan atanması konusunda TV’lerden, hükümet milletvekillerine kadar çeşitli çevrelerin diline pelesenk olmuştu!

3) Akademik Özgürlükler Anayasal Güvenceye Alınsa...

Yok Yok Fazla Oldu Yasada Belirtilsin Yeter!

Dedik ya Eğitim Bir Sen’in kafası karışık. Hak vermek gerek, bu devirde malum kişinin şimşeklerini üstüne çekmenin yol açtığı sonuçlar ortada! Haliyle, başkanın bir günde koltuğundan alındığı bir ülkede yandaş sendikacılık yapmak kolay olmuyor! Dolayısıyla 12 Eylül darbecilerinin anti demokratik uygulamaları karşısında demokrasi savunucusu kesilip, bugün yaşananları ise öve öve bitiremeyenlerin demokratlık makyajı, iki cümle sonrasında akmaya başlıyor. Eğitim Bir Sen bir taraftan akademik özgürlüklere ciddi baskıların olduğunu, özgür düşünce olmadan üniversitenin olamayacağını, dolayısıyla akademik özgürlüklerin anayasal güvenceye alınmasını önerirken ki bu doğru bir tutumdur, aklına barış talep eden akademisyenler gelmiş olacak ki hemen bu özgürlüklerin nasıl sınırlanabileceğinin yollarını aramaya koyuluyor. Bunun metne yansması da akademik

özgürlüklere anayasal mı, yoksa yasal mı güvence verileceğinde kafaların karışması olarak karşımıza çıkıyor. Aslında bugüne kadar üniversitelerde yaşanan hak ihlalleri karşısındaki sessizlikleri, AKP politikalarına destek veren çığırkanlıkları dikkate alındığında, çok da kafa karışıklığı yaşamadıklarını söylemek mümkün. Herhalde söz konusu metni kalem alanlar, yükseköğretime dair bir iki kelam etmek için akademik özgürlük, özgür düşünce gibi üniversiteye dair kavramları cümle içinde kullanma gereği hissetmiş. Ancak metnin genel derdiyle bu kavramların tarihsel içerikleri o denli karşıt ki karşımıza çıka çıka tutarsız bir metin çıkmış.

4) İdari Personelin Sorunlarını, Taleplerini Duyan Yok! Önemli Olan İdari Personelin Nasıl Hükümet Memuru Haline Getirileceği Olmuş!

Eğitim Bir Sen, idari personelin de üniversite yönetim kurulunda yer almasına kapı aralamış. Ancak sistemin çarkları öylesine ayarlanmış ki bu çarkların içerisinde idari personelin yönetime katılıyor(muş) izlenimi yaratmanın ötesine gidilmemiş. Örneğin, idari personelin sıkça yaşadığı bir sorun olan, kadrosunun dışındaki görevlerde çalıştırılabilmesi, bir sorun olarak değerlendirilmek bir yana üniversite yönetim kurulunun yetki alanına devredilerek sürdürülmesi sağlanmış. Dolayısıyla içinde idari personelin de olduğu bir yönetim kurulu bunun için yetkilendirilmiş. Kaldı ki idari personel için norm kadro önerisi de getirilmiş. Norm kadronun yıllardır uygulanma biçiminden emekçiler lehine bir sonuç çıkmamış olması da düşünüldüğünde, idari personelin kurum içi sürgün, performans denetimi, angarya gibi uygulamalara daha sık maruz bırakılacağı Eğitim Bir

Sen tarafından sorun dahi edilmemiş. Tabii bunca olumsuzluğun içerisinde görevde yükselme ve unvan değişikliği için iki yıllık merkezi sınav önerisini de getirerek gözlerimi yaşartmaktan geri durmamış. Bu talebin, sendikamız Eğitim Sen'in uzun zamandır savunduğu talepten tek farkı, sınavın her yıl değil iki yıllık aralıklarla yapılması olmuş. "Neden iki yıl?" sorusu bir yanda dururken, "toplu sözleşme" masasında Eğitim Bir Sen'e bu talebini hatırlatacağımızdan kimsenin şüphesi olmasın.

5) Üniversiteler Daha Fazla Şirketleşmeli İmiş!

Bu önerinin, AKP içerisinde ya da yakın çevresinde gerçekleştirilen yükseköğretim yasasına dair çalışmaların ortak yanı olduğunu söylemek gerek. Üniversitelerin kredi kuruluşlarından borç ve kredi alabilmesi, sermaye çevreleriyle ortak üretim yapması, ticari değeri yüksek bilgi üretimine odaklanması, imtiyazlı şirketlerin kurulabilmesi, yabancı üniversitelerle ortak üniversite kurulabilmesi gibi önerilere Eğitim Bir Sen'in metninde de sıkça yer verilmiş.

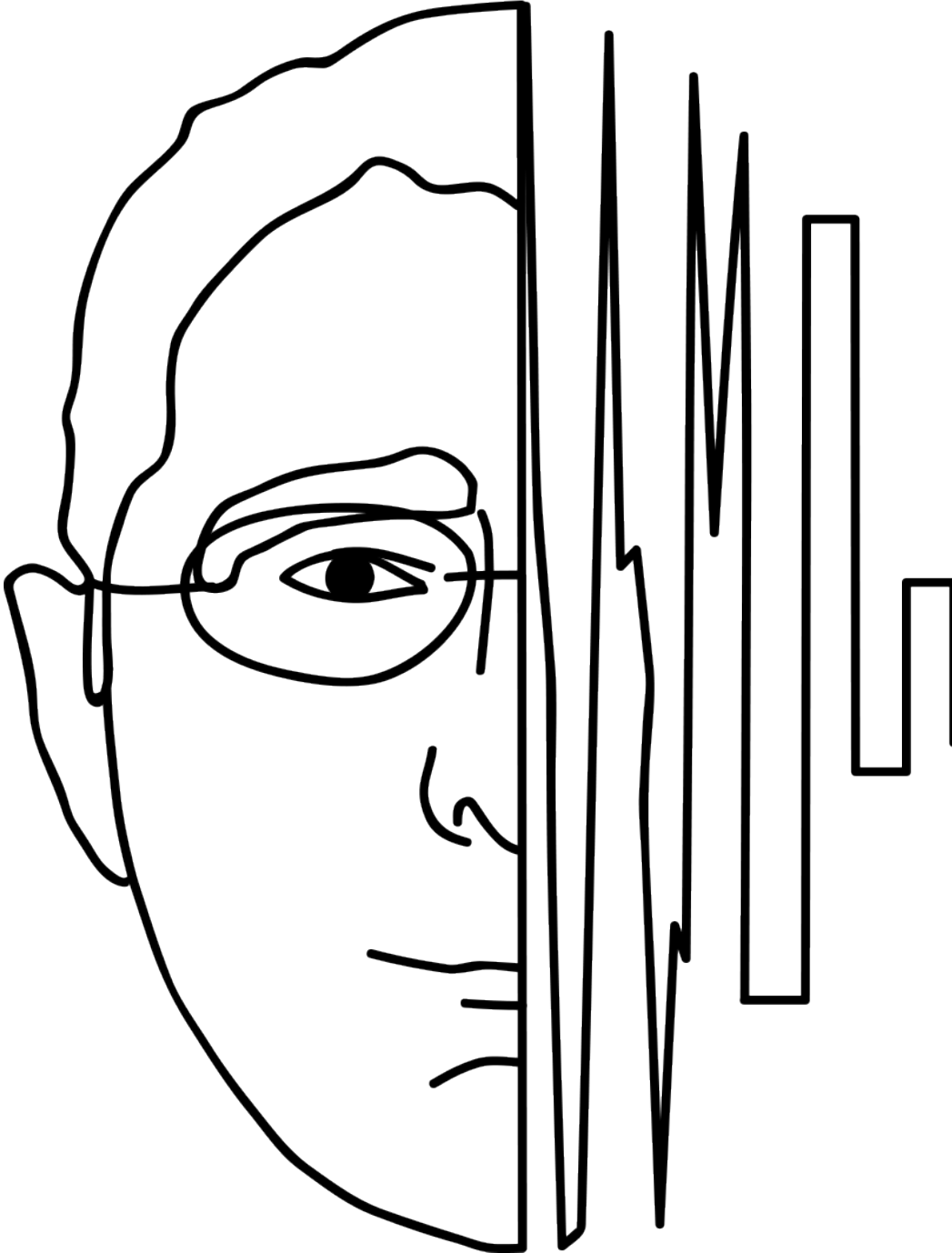
Ayrıca bir kez daha üniversitelerin üç kategoriye ayrılması fikri de ele alınmış. Bu yaklaşıma göre üniversiteler eğitim öğretim verenler, araştırma geliştirme faaliyetlerine odaklanarak sermaye çevrelerine karlı bilgi üretenler ve sertifika dağıtan, yerel kalkınmaya hizmet edenler olarak üç kategoride işlevselleştirilmeleri önerilmiş. Dolayısıyla üniversiteler kendi kaynaklarını yaratabilen, rekabet edebilen kurumların müstesna hali olarak karşımıza çıkarılmış.

6) Toplumun Değer Yargılarını Gözeten, Manevi Değerlere Duyarlı Üniversite!

Eğitim Bir Sen'in karma eğitimi kaldırma gerekçelerinde de karşımıza çıkan

bu argüman, bu defa üniversitelere dair kurgulanmış. 4+4+4 gibi düzenlemelerle işçileştirilmiş ve dindar nesiller yaratma gayretine soyunmuş olanların iş cinayetleri, kadına karşı şiddet, çocuk istismarı, hırsızlık ve yalancılık gibi skandallar karşısında da sarıldıkları temel maneviyat söylemi burada da karşımıza çıkmış. Böylelikle akademik özgürlüklerin sınırı, toplumun değer yargıları ya da daha geniş bir ifadeyle manevi değerlerle çizil-

miş. Aslında çizilmiş demek doğru değil, çünkü neyin manevi değerlere duyarlı olup olmadığının her defasında sorgulanması gerektiği ve verilecek cevabın her defasında değişebileceği göz önüne alınırsa sınırın sürekli hareket halinde olacağını söylemek mümkün olabilir. Bu ise üniversiteyi üniversite olmaktan çıkararak, tamamıyla siyasi iktidar sahibinin ya da sahiplerinin kontrolüne teslim etmek anlamına gelecektir.



OHAL Nasıl Fırsata Dönüştürüldü?

Eğitim Sen, kurulduğu günden bugüne darbelerin asıl hedefinin emek ve demokrasi mücadelesi olduğunu savunmuş, 15 Temmuz 2016 gecesi Türkiye'nin darbeler tarihine bir yenisinin eklenmesi girişimine karşı açık bir tutum almıştır.

12 Eylül 1980 askeri darbesinin sonuçlarıyla bugüne kadar ciddi ve etkili bir hesaplaşma ve yüzleşmeye girmeyenler, toplumsal barıştan güç alan demokratik bir yaşamın inşa etmekten kaçınanlar, yıllarca tekçi, otoriter, ayrımcı ve kendisinden olmayana yaşam hakkı tanımayan politika ve uygulamaların "ben yaptım oldu" anlayışıyla hareket edenler,

yıllarca beraber yürüdükleri darbecileri ve darbe arayışında olanları cesaretlendirmiştir.

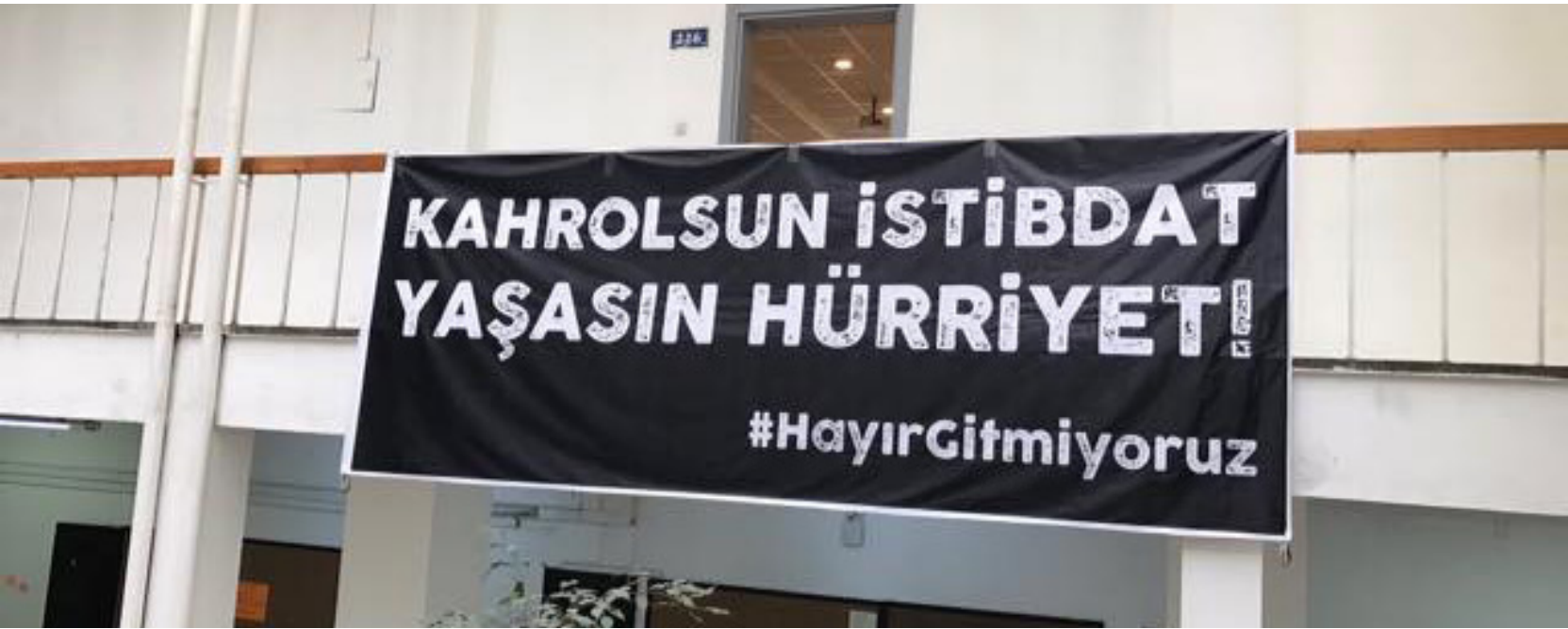
15 Temmuz darbe girişiminin başarısız olmasının hemen ardından iktidarın darbe fırsatçılığı yaparak hareket etmesi sonrasında atılan adımlar, ilan edilen OHAL ve peş peşe çıkarılan Kanun Hükmünde Kararnameler (KHK) sonucunda alınan hukuksuz kararlar ile yüzbinlerce insan aileleri ile birlikte mağdur edildi.

"Darbecilerle mücadele ediyoruz" iddiasıyla ilan edilen OHAL sonrasında yaşanan "sivil darbe" ve KHK fırsatçılığı ile bugüne kadar yapılmak istenip de yapılamayan her şey birer birer hayata geçirilmeye başlandı. 15 Temmuz darbe girişiminin başarılı olması durumunda ülkede yaşanması beklenen gelişmeler, geçtiğimiz süreçte bizzat sivil iktidar güçleri eliyle hayata geçirildi.

OHAL ve KHK'lar ile yeni bir yönetim rejimi inşa eden hükümet, evrensel hukuk ilkeleri çerçevesinde hareket etmek yerine adeta hukuka düşman kesilip, Meclisi devre dışı bırakarak OHAL'i kendi hukuksuzluklarına kalkan yapmayı tercih etti.

Türkiye, hükümete muhalif olan herkesin susturulmak istendiği, evrensel hukuk ilkelerinin yok sayıldığı, televizyon kanallarının karartıldığı, radyoların susturulduğu, dergi

15 Temmuz darbe girişiminin başarılı olması durumunda ülkede yaşanması beklenen gelişmeler, geçtiğimiz süreçte bizzat sivil iktidar güçleri eliyle hayata geçirildi.



ve gazetelerin kapatıldığı, derneklerin kapatıldığı, belediyelere kayyumların atandığı, gazetecilerin, seçilmiş belediye başkanlarının, siyasi parti başkan ve yöneticilerinin, muhalif milletvekillerinin tutuklandığı bir ülkeye dönüştürüldü.

15 Temmuz sonrasında yaşananlara emekçiler açısından baktığımızda;

- Darbe girişiminin hemen ardından yaklaşık 33 bin öğretmen hızla görevden uzaklaştırıldı. Üniversitelerden ise 5342 kişi görevden uzaklaştırıldı. Bunların 4 bin 225'i akademisyen, 1117'si ise idari personeldi.
- Fethullah Gülen cemaatine ait olduğu ifade edilen özel okullarda çalışan 21 bin öğretmenin lisansı (çalışma belgeleri) iptal edildi.
- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, Türkiye'deki üniversitelerde görev yapan 1577 fakülte dekanın, yani tüm dekanların istifasını istedi.
- Devlet okullarında çalışan öğretmenlerin örgütlendiği "Aktif Eğitim Sen" in üyelerinin neredeyse tamamı, sendikanın Fethullah Gülen cemaati tarafından kurulduğu iddiası nedeniyle ihraç edildi, Aktif Eğitim Sen de kapatıldı.
- 1 Eylül 2016 tarihinde 28 bin 163 öğretmen, en temel hukuk ilkeleri ve anayasa ayaklar altına alınarak, adil yargılama ve savunma hakkı bile tanınmadan kamu görevinden ihraç edildi.
- Aynı tarihte, yani 1 Eylül 2016 tarihinde, 672 sayılı KHK ile 2 bin 346 akademisyen ihraç edildi.
- Ardından 8 Eylül 2016 tarihinde 11 bin 285 öğretmen daha iktidar ve siyasal uzantılarının algı operasyonu ve hükümetin darbe fırsatçılığı sonucunda görevden uzaklaştırıldı.
- 13 Ekim 2016 tarihinde de 2400 öğretmen, "darbeci oldukları" iddiasıyla görevden uzaklaştırıldı.
- 29 Ekim 2016'da yayınlanan 675 sayılı KHK ile 2 bin 219'u MEB, 1.267'si üniversitelerden olmak üzere kamudan 10 bin 131 kişi daha hukuksuz biçimde kamu görevinden ihraç edildi.
- 22 Kasım 2016'da yayınlanan 677 sayılı KHK ile 119'u MEB, 1184'ü ise yükseköğretim alanından 242 akademisyen ve 942 idari personel ihraç edildi.

- 6 Ocak 2017 tarihinde yayınlanan 679 sayılı KHK ile 13 öğretmen, 649 akademisyen, 155 idari ve teknik personel ihraç edildi.
- 23 Ocak 2017 tarihinde yayınlanan 683 sayılı KHK ile 367 kişi ihraç edilmiş, ancak bu kişilerin içerisinde öğretmen ve akademisyen yer almadı.
- 7 Şubat 2017 tarihinde yayınlanan 686 sayılı KHK ile 2585'i MEB, 330'u üniversitelerden olmak üzere toplam 4464 kişi ihraç edildi.
- 672, 675, 677, 679 ve 686 sayılı KHK'lar ile toplamda 33 bin 99 öğretmen kamu görevinden ihraç edildi.
- 672, 675, 677, 679 ve 686 sayılı KHK'lar ile toplamda 4 bin 834'ü akademisyen, 1096'sı idari personel olmak üzere yükseköğretim alanından toplam 5 bin 930 kişi ihraç edildi.
- İhraç edilen akademisyenlerin 312'si "Bu Suça Ortak Olmayacağız" bildirisine imza atanlardan oluştu.

KHK'lar ile "Hayaller Gerçek Oldu"!

- Bakanlara, YÖK'e, rektörlere istediği kişiyi herhangi bir soruşturma olmaksızın işten atma yetkisi verildi. (667 sayılı KHK 4. Md.)
- Gözaltı süresi 30 güne çıkarıldı. (667 sayılı KHK 6. Md)
- Sözleşmeli öğretmenlik getirildi. (668 sayılı KHK 6. Md.)
- Soruşturma süreleri kaldırıldı. (669 sayılı KHK 3. Md)
- ÖYP'li araştırma görevlilerinin kadrosu, üniversitelerde güvencesizliğin cisimleş hali olan 50/d kadrosuna dönüştürüldü. (674 sayılı KHK 49. Md.)

- Görevden uzaklaştırma uygulamasındaki 3 aylık süre sınırı kaldırıldı. (675 sayılı KHK 13.Md)
- Rektörlük seçimleri kaldırılarak, rektörlerin doğrudan Cumhurbaşkanı tarafından atanması sağlandı. (676 sayılı KHK 85. Md)
- 683 sayılı KHK ile hakkında "terör örgütü irtibatı" olduğu iddiasıyla(!) adli soruşturma ya da kovuşturma yürütülen doçent adaylarının, doçentlik başvurusu yargı süresince durduruldu.
- 685 sayılı KHK ile OHAL inceleme Komisyonları kuruldu. Böylelikle KHK'lara karşı izlenecek yargı yolu uzatılarak süreç zamana yayılmış oldu.

Darbecilerle Mücadele Emekçilerle Mücadeleye Dönüştü!

15 Temmuz 2016 darbe girişimi sonrası birçok kamu kurum ve kuruluşunda yürütülen çalışmalar kapsamında 100 bini aşkın kamu emekçisi görevden uzaklaştırıldı, yaklaşık 102 bin kamu emekçisi hukuksuz bir şekilde, ne ile suçlandığını bilmeden ve kendisini savunma



hakki tanınmadan kamu görevinden ihraç edildi.

1 Eylül'de açıklanan 672 sayılı KHK'dan bugüne ihraç edilenler birlikte değerlendirildiğinde, bugüne kadar kamu görevinden çıkarılan MEB personeli sayısı 33 bin 99'a, yükseköğretim personeli sayısı ise 4 bin 834'ü akademik, 1096'sı idari personel toplam 5 bin 930'a yükselmiştir.

Bu kişiler, adli ya da idari soruşturma geçirmeksizin, haklarında hiçbir somut ve hukuki delil ileri sürülmeden, tamamen hükümetin siyasi tasarrufuyla işten atılmışlardır.

Sendikamız açısından ise 15 Temmuzdan bugüne;

- 15 Temmuz'un hemen ardından çeşitli gerekçelerle açığa alınan üyelerimizden halen 167 üyemiz açıktadır.
- 1 Eylül 2016 tarihinde yayınlanan 672 sayılı KHK ile 128'i MEB bünyesinden 39'u ise akademisyen olmak üzere toplam 167 üyemiz ihraç edilmiştir.

- 8 Eylül 2016 tarihinde 10 bin 407 üyemiz açığa alınmıştır. Bu kişilerden 338'i 675 sayılı KHK ile ihraç edilmiştir. Açığa alınan üyelerimizle ilgili olarak gerek yaptığımız yoğun diplomasi, gerekse ülke çapında yürüttüğümüz kampanyalar, eylemler ve basın açıklamaları sonucunda 10 bin 169 üyemiz göreve iade edilmiş, böylelikle bu tarihte açığa alınan üyemiz kalmamıştır.
- 13 Ekim 2016 tarihinde MEB bünyesinde 2400 kişi "Bylock kullandıkları iddiasıyla" açığa alınmıştır. Bunlardan 42'si üyemizdir. 42 kişiden 1 kişi, 675 sayılı KHK ile ihraç edilmiştir.
- 29 Ekim 2016 tarihinde yayınlanan 675 sayılı KHK ile 615'i MEB bünyesinden, 26'sı akademisyen olmak üzere 641 üyemiz ihraç edilmiştir.
- 22 Kasım 2016 tarihinde yayınlanan 677 sayılı KHK ile 8'i akademisyen, 6'sı idari ve teknik personel olmak üzere toplam 14 üyemiz ihraç edilmiştir.
- 6 Ocak 2017 tarihli 679 sayılı KHK ile 45 akademisyen, 3 idari ve teknik personel olmak üzere toplam 48 üyemiz ihraç edilmiştir.

- 7 Şubat 2017 tarihinde yayınlanan 686 sayılı KHK ile 480'i MEB, 139'u akademisyen olmak üzere toplam 619 üyemiz ihraç edilmiştir.

- Sonuç olarak 672, 675, 677, 679 ve 686 sayılı KHK'lar ile MEB bünyesinden 1223, 257 akademisyen ve 9 idari ve teknik personel olmak üzere toplam 1489 üyemiz ihraç edilmiştir.

Bunca Olan Bitene Rağmen Eğitim Sen Dışında Herkes Neden Suskun?

OHAL KHK'ları ile hiçbir soruşturma ya da delil aranmaksızın hukuksuz



bir şekilde ihraç edilen ya da açığa alınan on binlerce kamu personelinin üye olduğu sendikalar, en çok ihtiyaçları olduğu dönemde üyelerine sırtlarını dönerken, KESK ve Eğitim Sen sadece kendi üyeleri için değil, haksızlığa uğrayan tüm kamu emekçilerinin sesi ve umudu olmayı sürdürüyor.

Yıllarca tek dertleri, emekçilere değil hükümete hizmet sendikacılığı yapmak olan sendikalar aylardır derin bir sessizlik içindeyken, Eğitim Sen'in yürüttüğü mücadele sonucunda 8 Eylül 2016 tarihinde açığa alınan üyelerimizin büyük bölümü görevlerine iade edildi.

Eğitim Sen ve KESK, ilk günden itibaren sadece üyelerinin değil, haksızlığa ve hukuksuzluğa maruz kalan herkesin yanında olmayı sürdürüyor.

Bizleri Susturamayacaklar, Sindiremeyecekler!

Eğitim Sen hükümetlerin çıkarlarına ya da sendika yöneticilerinin kişisel ikballerine göre hareket etmez! Başta üyeleri olmak üzere tüm eğitim ve bilim emekçilerinin çıkarlarına, halka hizmet eder.

Bu nedenle sendikal mücadelemiz, hatta varlığımız, hükümet açısından bir tehdit olarak algılanıyor. Sendikamız ve üyelerimizin varlığı, hükümetin yapmak istediği toplum mühendisliğine karşı ciddi bir engel olarak algılanıyor, görülüyor. Özellikle okullarda, üniversitelerde özgür düşünen, sorgulayan, eleştiren, laik/seküler eğitim almış nesiller yetiştirilmesinden rahatsızlık duyuluyor. Bu nedenle Eğitim Sen üyeleri hedef haline getiriliyor.

**Eğitim Sen başkaları gibi
değildir! Kanmaz, kandırılmaz!
Sendikal faaliyetlerinin
suç sayılmasına, tehditlere,
baskılara boyun eğmez! Bir
üyesi dahi hukuksuzluğa maruz
kalsa, onun hakkını korumak
için çabalar.**

Ama bilinmelidir ki Eğitim Sen başkaları gibi değildir! Kanmaz, kandırılmaz! Sendikal faaliyetlerinin suç sayılmasına, tehditlere, baskılara boyun eğmez! Bir üyesi dahi hukuksuzluğa maruz kalsa, onun hakkını korumak için çabalar. Başkaları gibi hukuksuzluktan nemalanmak, Eğitim Sen'in fitratında yoktur!

Çünkü Eğitim Sen, tüzüğünde yazılı olan ilkeleri onaylayan her siyasi düşünceden, her kimlikten, her dilden, her dinden emekçinin üyesi olduğu bir sendikadır! Tekçi değildir! Farklılıkları zenginliği olarak gören, hiyerarşik sahiplik duygusu da yoktur! Her Eğitim Sen üyesi farklılıkların her birini eşit değer olarak kabul eder! Ve her bir Eğitim Sen üyesi, bu topraklarda emeğin hakları, barış ve demokrasi için mücadele etmenin zor, bedelinin ağır olduğunu bilir! Ancak son sözü söyleyenlerin, mücadele edenler olduğunu da çok iyi bilir!

Bu nedenle, 15 Temmuz sonrasında, hukuksuzluklar ayyuka çıkmışken oturup beklemez! Çünkü her bir Eğitim Sen üyesi, çocuklarına ve öğrencilerine onurlu ve aydınlık bir Türkiye bırakacağını sözünü vermiştir. Bizleri bu sözümüzden döndürmeye de kimsenin gücü yetmeyecektir!

Yükseköğretim Disiplin Hükümlerini Düzenleyen Maddeler TBMM’de Kabul Edildi!

A KP’nin yükseköğretim alanına dair disiplin hükümlerini düzenleyen yasa tasarısı, 21.03.2016 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından TBMM Başkanlığı’na sunulmuştu. Üzerinde yapılan kimi değişikliklerle birlikte, başka bir torba yasa çalışmasının içerisinde tekrar Meclis gündemine getirilen söz konusu yasa tasarısı 02 Aralık 2016 tarihinde TBMM’de kabul edildi ve 10 Aralık 2016 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Hatırlanacağı üzere Anayasa Mahkemesi 14.01.2015 tarihinde, E.2014/100, K.2015/6 sayılı kararı ile yükseköğretim alanına dair düzenlenen disiplin yönetmeliğini iptal etmiştir. Dolayısıyla AYM kararı, 1982’den bu yana süregelen 33 yıllık bir “disiplin yönetmeliği” uygulamasının hukuka aykırı olduğunu belirterek mahkum etmiştir. Ancak AKP, ortaya çıkan hukuksal boşluğu demokratik ilkeler ve evrensel hukuk normları çerçevesinde gidermek yerine, akademisyenleri ve yükseköğretim alanındaki diğer emekçileri susturmanın, işten atmanın ve üniversiteler üzerindeki baskısını artırmanın derdine düşmüştür!

Üniversitelerin ve akademisyenlerin geleceğini yakından ilgilendiren düzenleme hakkında sendikamız, 07.06.2016 tarihindeki alt komisyon çalışmalarına Genel Örgütlenme ve

Yükseköğretim Sekreterimiz İsmail Sağdıç’ın katılımıyla doğrudan; Komisyon ve Genel Kurul sürecinde ise muhalefet partileri ve ilgili milletvekilleriyle görüş, eleştiri ve önerilerimizi paylaşarak dolaylı şekilde sürecin yakından takipçisi olmuştur.

Yürüttüğümüz çalışmalar sonucunda, tasarı üzerinde olumlu sayılabilecek kimi kısmi değişikliklerin yapılmasını sağlamış olsak da disiplin hükümlerinin genel itibarıyla üniversiteler üzerindeki baskıyı ciddi ölçüde artıracaklarını söylemek mümkündür!

Üstelik her fırsatta “darbecilerle mücadele” diyenler, “tarihin çöplüğüne atılması gereken” 12 Eylül ürünü 2547 sayılı Yükseköğretim Yasası’nı yasakçı, baskıcı yeni araçlar ile güçlendirerek korumayı tercih etmiştir!

OHAL ve KHK’larla birlikte disiplin hükümleri incelendiğinde AKP, tüm güvenlikçi disiplin yöntemlerini kullanarak üniversiteleri zapt edecek, üniversitelerde bilimsel özgürlüğü tamamen ortadan kaldıracak bir düzenlemeye imza atmıştır.

Düzenlemeye hızla göz gezdirdiğimizde;

- 657 sayılı kanunun disiplin hükümleri hukuka aykırı biçimde genel hükümler olarak kabul edildi! Suç olarak değerlendirilen fiil sayısında artış oldu!



- Zamanaşımına getirilen düzenleme ile soruşturma baskısı artırıldı!
- Kamu görevinden çıkarma cezasına “terör suçu” damgasını vurdu! Mahkemelerin yerine idareciler geçti!
- Uyarı ve kınama cezası dışındaki diğer cezalarla ilgili fiillerde YÖK Başkanına doğrudan soruşturma açabilme yetkisi verildi!
- Anayasa ve Uluslararası Sözleşmelere aykırı biçimde sendikal hak ve özgürlükler ayaklar altına alındı!
- Vakıf üniversitelerindeki öğretim elemanları üzerindeki baskı arttı!

Eğitim Sen olarak, aşağıda ayrıntısıyla incelediğimiz söz konusu düzenlemenin Anayasa Mahkemesi’ne götürülmesi için girişimlerde bulunacağımızı belirtir, üniversiter yaşamı “suç-ceza” ikiliğine sıkıştıran disiplin hükümlerine karşı “Ortak Yaşam İlkelerimizi” ısrarla savunacağımızın bilinmesini isteriz.

657 Sayılı Kanunun Disiplin Hükümleri Hukuka Aykırı Biçimde Genel Hükümler Olarak Kabul Edildi! Suç Olarak Değerlendirilen Fiil Sayısında Artış Oldu!

Akademiklerin ve üniversitelerin “suç üretim merkezi” olarak algılanması sonrasında bu

alanın “baskılanması” gerektiğini düşünen 12 Eylül faşist darbecilerinin aklıyla hazırlanan “Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği”, dahi söz konusu düzenlemenin gerisinde bırakılmıştır.

TBMM’de kabul edilen düzenlemenin bütününde disiplin cezası gerektiren fiiller sıralanırken, “657 sayılı kanundaki fiillere ilave olarak” denilerek, yükseköğretim alanına özgü fiillerin sıralanması yoluna gidilmiştir. Böylelikle 657 sayılı yasadaki fiillere yeni fiiller eklenerek üniversiteleri “suç üretim merkezi” olarak gören bakış açısı korunmuştur. Dolayısıyla tüm ısrarımıza ve uyarılarımıza rağmen, üniversitelerin kurumsal özerkliği ve bilimsel gibi ilkeler yok sayılarak öğretim elemanları, diğer kamu görevlileri ve devlet memurlarıyla aynı statüde değerlendirilmiştir.

Zamanaşımına Getirilen Düzenleme İle Soruşturma Baskısı Artırıldı!

Anayasal güvence altında görev yapan öğretim elemanları, zamanaşımı süresinin ucu açık hale getirilmesiyle sürekli disiplin baskısı altına alınmak istenmektedir. Devlet Memurları Kanunu’ndaki hükümlerde dahi bulunmayan söz konusu düzenleme ile yargı kararlarının etrafından dolanarak, disiplin baskısının sürekli kılınması mümkün olmuştur!

Söz konusu düzenleme ile “disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı (2 - 6 yıl ya da sürekli) süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde, en geç üç ay içerisinde, karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir” denilmektedir.

Yani soruşturmaya maruz kalan kişi, yargı tarafından aklansa dahi disiplin amirinden ya da YÖK Yüksek Disiplin Kurulu’ndan yakasını kurtaramayacaktır!

Örneğin söz konusu düzenlemenin olası yakıcı sonuçlarını daha somut ifade etmemiz gerekirse, kamu görevinden çıkarma cezası alan bir kişi, usul hatası nedeniyle yargıdan iptal kararı aldığı anda, olayın üzerinden yıllar geçmiş olsa da hakkında yeniden soruşturma açılabilir ve usul hatası giderilerek yeniden aynı cezayla karşılaşabilecektir. Bir başka durumda ise yargı kararının gerekçesi dikkate alınarak, iptal edilen cezanın bir alt cezasının verilebilmesi için yeniden soruşturma açılması mümkün kılındığı için yıllar sonra aynı konuyla ilgili soruşturmaya maruz kalacaktır. Dolayısıyla söz konusu zamanaşımı düzenlemesi, yargı kararlarıyla zamanaşımı süresini geçersizleştiren ve kişilerin üzerinde sürekli disiplin soruşturmasına maruz kalma baskısı yaratan bir içeriktedir.

Hâlbuki zamanaşımı, şüpheliler hakkında disiplin silahının sürekli kılınmamasını ve eğer gerçekte bir disiplin cezasına konu suç işlenmiş ise bunun tez elden soruşturularak, gerçeğin en kısa zamanda ortaya çıkartılmasını sağlamak amacıyla yapılmış bir düzenleme olmalıdır. Düzenleme ile getirilmek istenilen bunun tam tersidir! Çok açıktır ki bu düzenlemeyle amaçlanan, yükseköğretim alanındaki emekçilerin siyasi iktidara ve YÖK’e itaat etmesidir!

OHAL ve KHK’larla birlikte disiplin hükümleri incelendiğinde AKP, tüm güvenlikçi disiplin yöntemlerini kullanarak üniversiteleri zapt edecek, üniversitelerde bilimsel özgürlüğü tamamen ortadan kaldıracak bir düzenlemeye imza atmıştır.

Kamu Görevinden Çıkarma Cezasına “Terör Suçu” Damgasını Vurdu! Mahkemelerin Yerine İdareciler Geçti!

Düzenlemenin “Kamu Görevinden Çıkarma” cezasını gerektiren fiiller başlığına aşağıdaki suç tanımı eklenmiştir.

“a) Terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.”

Ayrıca, düzenlemede “657 sayılı kanundaki fiillere ilave olarak” ifadesine yer verildiği için 676 sayılı KHK’nın 75. maddesiyle 657 sayılı yasanın 125. maddesindeki “Devlet Memurluğundan Çıkarma” cezasına eklenen,

“Terör örgütleriyle eylem birliği içerisinde olmak, bu örgütlere yardım etmek, kamu imkân ve kaynaklarını bu örgütleri desteklemeye yönelik kullanmak ya da kullandırmak, bu örgütlerin propagandasını yapmak.”

fiilleri de yine “Kamu Görevinden Çıkarma” cezası kapsamında değerlendirilecektir.

Barış talep ettiği için ya da derslerinde insan haklarına dikkat çektiği için tutuklanan, gözaltına akademisyenlerin “terörist” ilan edildiği gözetilecek olursa, cezalandırmanın

doğrudan eleştirel ve muhalif düşünce beyanlarını içine alacağına şüphe yoktur. Üstelik savcılıkların ve mahkemelerin yetki alanında özel olarak tanımlanan bir suçun, disiplin hükümleri içerisinde muğlak ifadelerle yer bulmuş olması oldukça kaygı vericidir.

Halbuki bilimsel özgürlüğün işlevinin gerçekleştirilebilmesi için öğretim üyelerinin yetkililere veya belirli siyasi gruplara rahatsızlık vermesi pahasına, fikir, bilgi ve olguları iletme haklarının baskı altına alınmaması, işlerini kaybetme gibi bir müeyyide ile karşılaşmamaları gerekir.

Lima Bildirgesi'nde de belirtildiği üzere, üniversite bileşenleri herhangi bir ayırım yapılmaksızın ve devletten ya da herhangi bir başka kaynaktan gelebilecek müdahale veya baskı endişesi taşımadan tek tek veya toplu halde felsefe, sanat yapma, bilgiyi araştırma, inceleme, tartışma, belgeleme, üretme, yaratma, öğretme, anlatma ve yazma yoluyla edinme, geliştirme ve yayma-iletme özgürlüğüne sahip olmalıdır.

Öte yandan 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 4. maddesinde; "öğrencilerini, hür ve bilimsel düşünce gücüne, geniş bir dünya görüşüne sahip, insan haklarına saygılı vatandaşlar olarak yetiştirmek" yükseköğretimin temel amaçları arasında sayılmıştır. Özgür ve bilimsel düşünce gücüne sahip olması engellenen veya düşüncelerini açıkladığı için ceza tehdidi ile karşı karşıya bırakılan bir öğretim üyesinin; öğrencilerini özgür ve bilimsel düşünce gücüne sahip bireyler olarak yetiştirmesini beklemek oldukça ironiktir!

Uyarı ve Kınama Cezası Dışındaki Diğer Cezalarla İlgili Fiillerde YÖK Başkanına Doğrudan Soruşturma Açabilme Yetkisi Verildi!

2547 sayılı yasanın 53. maddesine eklenen düzenleme ile YÖK Başkanı doğrudan ve fiili olarak tüm üniversitelerin yönetici, öğretim

elemanları ve diğer personelinin "baş disiplin amiri" konumuna gelmiştir.

53/A – "a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtırdığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptırılmaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtırdığı soruşturma ile birleştirilir."

53/Ç - "e) Aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden ve kamu görevinden çıkarma cezaları gerektiren fiillerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir. Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda verilecek cezalar Yüksek Disiplin Kurulunca verilir."

Bu düzenlemenin, YÖK'ün merkezi iktidarını pekiştirmeye ve AKP'nin YÖK eliyle üniversiteler üzerindeki kontrolünü artırmak istemesine hizmet edeceği açıktır. Kaldı ki sıralı disiplin amiri uygulaması da fiilen geçersiz kılınmaktadır. Çünkü YÖK Başkanı, dekanlık ya da rektörlük soruşturma açmış olsa dahi, bu soruşturmaları boşa çıkaracak şekilde disiplin amiri sıfatıyla soruşturma açabilme yetkisiyle donatılmıştır. Aynı işleyiş, dekanlık soruşturmaları esnasında, rektörlüğün açacağı soruşturmalar için de yürütülmektedir.

Bunlarla birlikte uyarı ve kınama cezası dışında ceza alanların bazı görevleri, 2547 sayılı yasanın 53. maddesine eklenen düzenleme nedeniyle doğrudan sona ereceği düzenlenmiştir. Ayrıca bu kişilerin belirlenmiş süreler içerisinde aşağıda ifade edilen görevleri yapamayacağı da belirtilmiştir.

53/D (Son fıkra) "Aylıktan veya ücretten kesme cezası alanlar üç yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten

kesme cezası alanlar beş yıl boyunca rektör, dekan, enstitü müdürü, yüksekokul müdürü, meslek yüksekokulu müdürü, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı, anasanat dalı başkanı, bilim dalı başkanı, sanat dalı başkanı, daire başkanı dengi ve üstü kadrolara atanamazlar. Söz konusu disiplin cezalarının verildiği tarihte bu görevlerde bulunanların görevleri kendiliğinden sona erer ve durum ilgili mercilere derhal bildirilir.”

Anayasa ve Uluslararası Sözleşmelere Aykırı Biçimde Sendikal Hak Ve Özgürlükler Ayaklar Altına Alındı!

Türkiye, her gün Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin sendikal hak ve özgürlükleri ihlal ettiği için cezalandırırken, hükümet söz konusu ihlalleri kural haline getirmekteki ısrarını korumaktadır!

TBMM Genel Kurulu’nda kabul edilen düzenlemede, “Kademe İlerlemesinin Durdurulması ve Birden Fazla Ücretten Kesme” başlığı altında, sendikal hakları yok sayan şu fiiller cezalandırma konusu yapılmıştır:

“c) kamu hizmetlerinin yürütülmesini engellemek, boykot ve işgal eyleminde bulunmak,

d) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek.”

Ayrıca, “Kamu Görevinden Çıkarma” başlığı altında 657 sayılı yasaya atıf yapıldığı için grev yine yasaklanmıştır. Yine “Kamu Görevinden Çıkarma” başlığı altında getirilen düzenlemede “657 sayılı kanundaki fiillere ilave olarak” ifadesi yer aldığı için 657 sayılı kanunun 125. maddesinde yer alan,

“a) İdeolojik veya siyasi amaçlarla kurumların huzur, sükun ve çalışma düzenini bozmak, boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak veya bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları tahrik ve teşvik etmek veya yardımda bulunmak,

b) Yasaklanmış her türlü yayını veya siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek,”

fiilleri suç olarak tanımlanmıştır.

Görüldüğü üzere her iki ceza kategorisinde de grev, iş yavaşlatma, toplu olarak göreve gelmemek gibi en temel sendikal eylemlilikler suç olarak değerlendirilmiştir.

Ayrıca, unutulmamalıdır ki sendikalar ve demokratik kitle örgütleri demokratik rejimlerin vazgeçilmez unsurlarıdır. Sendikalar, ekonomik ve sosyal istemleri için demokratik tepkilerini dile getirebilir, kamu emekçilerini yönlendirebilir. Bu sendikaların en önemli işlevidir. Kamu emekçilerinin uyarı/dayanışma grevi hakkı, imzalanan ve onaylanan uluslararası sözleşmelerle de düzenlenmiştir. Böylece bu hakkın kullanılması kamu emekçilerinin hakları arasında yer aldığından bir suç teşkil etmediği gibi, devlet kurumları bu hakkın kullanılmasını sağlamak bir tarafa, kullanılmasının önündeki engelleri kaldırma yükümlülüğü altına girmiştir. Daha açık ifade etmek gerekirse;

151 sayılı İLO Sözleşmesi’nin 3.maddesi, sendikaların kamu emekçilerinin çıkarlarını savunmak amacıyla etkinliklerde bulunabileceklerini açıkça kabul etmiştir.

87 Nolu ILO Sözleşmesi’nin 3. maddesinin 2. Fıkrası da, “sendikal eylem ve etkinlikler” yönünden kamu makamlarına pozitif görevler yüklemiştir. Sözleşmenin 8/2 maddesinde de sendikalarının kendi amaçları doğrultusunda

düzenlemiş olduğu etkinliklere katılması nedeniyle üyelerinin cezalandırılmayacağı kesin bir ifadeyle vurgulanmıştır.

Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın 'Toplu pazarlık yapma ve eylem hakkı' başlıklı 28. maddesi de toplu sözleşmeleri müzakere etme ve imzalama ve menfaat ihtilafı olması halinde grev eylemi dahil olmak üzere sendikaların, dolayısıyla kamu emekçilerinin kendi çıkarlarını korumak için toplu eylem yapma hakkını güvence altına almıştır.

Anayasa ve insan hakları sözleşmeleri, yargı kararları ile de güvence altına alınan sendikal faaliyet hakkı, Türk Ceza Kanunu ile de korumaya alınmış, TCK 118. maddesinde sendikal faaliyetin engellenmesi yasaklanmıştır.

05.08.1999 gün ve 1999/44 sayılı Başbakanlık Genelgesinde yukarıda yer verilen uluslararası sözleşme hükümlerine yer verildikten sonra; kamu görevlilerinin sendika ve konfederasyonlar şeklinde örgütlenmelerine engel olunmaması, bu örgütlerin etkinliklerinin genel kolluk yetkisi kullanılarak müdahale edilmemesi, sendikal

çalışmaları nedeniyle sendika yöneticilerine ve üyelerine disiplin cezası uygulanmamasının gerektiği belirtilmiştir.

Vakıf Üniversitelerindeki Öğretim Elemanları Üzerindeki Baskı Arttı!

Vakıf üniversitelerindeki öğretim elemanları için "kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına" denk düşen fiiller için "birden fazla ücretten kesme cezası" getirilmektedir. Söz konusu ceza, üç ile altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesi hükmünü içermektedir.

Belirtmek isteriz ki güvencesiz istihdamın en ağır sonuçlarının yaşandığı vakıf üniversitelerindeki akademisyenlerin ve akademik özgürlüğün, söz konusu tasarının içerdiği hükümler nedeniyle çok daha ağır ve yıkıcı sonuçlarla karşılaşması sağlanmak istenmektedir.

Vakıf üniversitelerindeki öğretim elemanlarının bir taraftan güvencesiz istihdam, diğer taraftan ise baskıcı ve yasakçı disiplin hükümleriyle kuşatılmış olmasının, vakıf üniversitelerinin niteliğini olumsuz etkileyeceğine şüphe yoktur.



Barış Talep Eden Akademisyenler: Akademi Biat Etmedi! Etmeyecek!

1 Ocak 2016 tarihinde Barış İçin Akademisyenler İnisiyatifi'nin yayınladığı bildiri sonrasında Cumhurbaşkanından hükümete, YÖK'ten ulusal ve yerel medya organlarına kadar imzacı akademisyenlere nefret ve tehdit dolu tepkiler geldi. Akademisyenler, üniversitelerdeki odalarına asılan afişlerle, telefonla, notlarla ya da yerel, ulusal medya aracılığıyla can güvenlikleri hedef alındı.

Sadece birkaç ay önce, 10 Ekim 2015 tarihinde, o kara günde, Ankara'nın göbeğinde "Emek, Demokrasi ve Barış" mitingimizde yaşadığımız katliamın acısı hala sıcakken, çoğunluğu üyemiz olan 1128 akademisyen "barış" talebine yeniden nefes verdi.

İlk andan itibaren sendikamız, akademisyenlerin barış talebini sahiplendiğini ve tehditler karşısında onları yalnız bırakmayacağını belirtmiş, tehditlere asla boyun eğmeyeceğini ifade etmiştir.

YÖK ise zaman geçirmeden imzacı akademisyenler hakkında soruşturma başlatılması talimatı vermiş ve devlet üniversitelerindeki çok sayıda akademisyene süratle soruşturma açılmasını sağlamıştır. Bunlar yaşanırken, bildiriye imza atan akademisyenlerin sayısı hızla 2 bin 212 kişiye yükselmiş; sendikalar, sanatçılar, gazeteciler, avukatlar ve öğrenciler gibi toplumun farklı kesimlerinden on binlerce destek imzası toplanmıştır. Hükümete yakınlığı ve karanlık ilişkileriyle tanınan bir mafya lideri, bildiriye imza atan akademisyenleri kastederek "Oluk oluk kanlarınızı akıtacağız ve akan kanlarınızla duş alacağız!!!" diyerek tehditler savurmuştur. Bu tehditler karşısında sendikamız hızla harekete geçerek suç duyuruları hazırlamış, akademisyenlerle ilgili kanlı fantezilerini ortalığa saçan mafya lideri hakkında da suç duyurusunda bulunmuştur. Suç duyurumuz

neticesinde açılan davanın ilk duruşması 03.02.2017 tarihinde İstanbul Anadolu 20. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülecektir.

Katliam çığlıklarıyla akademisyenler tehdit edilirken, Üniversiteler Arası Kurul Başkanlığı bu şiddet çağrılarını değil; yayınlanan bildiriye tehdit olarak görmüştür! Üstelik kimi üniversite yönetimleri, bu tehditkar ortamı yok sayarak hali hazırdaki gerilimi büyütecek tavırlar sergilemekten de geri durmamıştır. Sendikamız, YÖK'e ve rektörlere çağrı yaparak akademisyenlerin can güvenliğinin sağlanmasındaki sorumluluklarını hatırlatmış, tehditlere seyirci kalınmaması için girişimlerde bulunmuştur.

Böylesi bir siyasi atmosferde, 14.01.2016 tarihinde Hakkari'de bir akademisyen gözaltına alınmış ve aynı gün serbest bırakılmıştır. 15.01.2016 tarihinde sabah saatlerinde başlayan gözaltı furyası ile Kocaeli'nde 15, Bolu'dan 3, Bursa'dan 3, Erzurum ve Zonguldak'tan ise 1'er akademisyen gözaltına alınmış, ev ve çalışma ofislerinde arama yapılmıştır. Düzce'de hakkında yakalama kararı çıkarılan bir akademisyen de dahil olmak üzere, 15.01.2016 tarihinde savcılığa sevk edilen tüm akademisyenler ifadelerinin ardından serbest bırakılmıştır. Ancak gözaltı furyası bitmemiş, farklı illerde farklı zamanlarda gözaltı uygulaması aralıklarla devam etmiştir. 14 Mart 2016 günü ise süreç yeni bir boyut kazanmış, İstanbul 6 No'lu Şubemiz Hukuk Sekreteri Kıvanç Ersoy, üyemiz Esra Mungan ve Muzaffer Kaya tutuklanmış ve barış talebi bir kez daha yargılanmak istenmiştir. Yurt dışında bulunan ve hakkında yakalama kararı olan Meral Camcı da Türkiye'ye döndüğünde tutuklanmıştır.

Ayrıca YÖK, 04.02.2016 tarihinde ÖYP Usul ve Esasları'nın 11. Maddesinin 3. Fıkrasında yaptığı değişikliklerle derslerini başarı ile tamam-



ANKARA



ANKARA



ANKARA



ANTALYA



BARTIN



BURSA



DERSİM



ESKİŞEHİR



ESKİŞEHİR



İSTANBUL



İSTANBUL



İSTANBUL



İZMİR



KOCAELİ

layan binlerce ÖYP'li araştırma görevlisi'nin daha öğrenimlerini bitirmeden (tez yazma süreci de öğrenim süresine dahildir) kadrolarının bulunduğu üniversitelere dönmek zorunda bıraktı. Çağrılan ÖYP'lilerin büyük çoğunluğu ise imzacı kişilerdi. Çünkü asıl arzuları, imzacı ÖYP'leri kadrolarının bulunduğu üniversiteye göndererek eziyet etmekte. Sendikamız Eğitim Sen bu düzenlemeyi yargıya taşımıştır. Sadece bununla da kalınmayarak tek tek çağrılan tüm üyelerimiz için de idare mahkemelerine dava açılmış ve bu davaların hepsini kazanılmıştır.

20 Temmuz 2016 tarihi ise kritik bir aşama olmuş, imzacı akademisyenlerin "kamu görevinden çıkarılması" talebiyle haklarındaki disiplin dosyaları YÖK'e gönderilmiştir. Sendikamızın açtığı dava sonrası, Danıştay 8. Dairesi 2016/1221 Esas Numaralı kararıyla YÖK Yüksek Disiplin Kurulu'nun söz konusu dosyaları görüşmek ve karara bağlamak konusunda yetkisiz olduğu sonucu doğmuş ve üyelerimiz için istenen cezalar sonuçsuz kalmıştır.

Özellikle belirtmek isteriz ki bu süreçte sendikamız, gözaltına alınan, can güvenliği tehdit edilen, tutuklanan, sözleşmesi yenilenmeyerek işten atılan akademisyenlerle tek tek iletişim kurmuş, avukatlarını seferber etmiş, süreci yakından takip etmiş ve bu dalgayı bertaraf edebilmek için örgütlü gücünü seferber etmekte bir an olsun tereddüt etmemiştir.

Çünkü sendikamız, bu süreci yöneten temel aklın, hükümetin politikalarını eleştirenleri fişleyen, ihbar eden, tehdit eden ve hedefine koyduklarını yalnızlaştırmak için tüm gücünü seferber eden güvenlik konseptiyle işlediğini çok iyi bilmektedir!

Bu nedenledir ki sendikamız, üyesi olduğu Eğitim Enternasyonal'i ve uluslararası kamuoyunu ilk günden itibaren düzenli olarak bilgilendirmiş, acil çağrılarla dayanışmaya davet edilmiştir.

Ancak 15 Temmuz darbe girişimini fırsat olarak görenler, ilan edilen OHAL, çıkarılan KHK'lar ve rektörlüklerin sözleşme yenilememe politikası ile 312 imzacı akademisyenin üniversiteyle bağına kesmiştir. Eğitim Sen olarak ihraç edilen tüm üyelerimizle hukuki, maddi ve manevi dayanışma içerisinde olarak, el ele vererek ve birbirimize kenetlenerek bu karanlık günleri de aşacağımız bilinmelidir!



Cezaevi Önlerinde Geçen Beş Hafta

Söyleşi
İlker Akcasoy

Eğitim Sen
Yükseköğretim
Uzmanı

Türkiye genelinde bilim emekçileri, "Bu Suça Ortak Olmayacağız" başlıklı metne imza attıklarından beri çeşitli biçimlerde siyasi iktidar ve muhtelif kesimlerin şakşakçıları tarafından hedef tahtasına oturtuldular. Tehdit edildiler, evleri basıldı, gözaltına alındılar, linç kampanyalarına ve disiplin soruşturmalarına maruz kaldılar. İşlerini kaybedenler de oldu, bunun ötesine geçilmemişti, ta ki 14 Mart 2016 Pazartesi gününe kadar... Biz de beş hafta boyunca cezaevi önlerinin dayanışma ve mücadele alanlarına dönüştürülmesini, mücadele tarihimize not düşmek için İstanbul 6 No'lu Şube Başkanımız M. Görkem Doğan'la konuştuk.



M. Görkem Doğan

14 Mart günü gözaltılar oldu. O gün neler yaşandı?

14 Mart Pazartesi günü şube olarak Marmara Üniversitesindeki soruşturmalarda yazılı ifa-deleri teslim edecektik, onun hazırlıkları devam ederken Şube Hukuk Sekreterimiz Doç. Dr. Kivanç Ersoy aradı. Kendisi evde değilken polis gelmiş ve babasına bir yakalama kararı göstermişti. Listede Kivançla birlikte diğer bir üyemiz Esra Mungan ve çalıştıkları vakıf üniversitelerinden imzacı olmaları nedeniyle yakın zamanda atılan Muzaffer Kaya ile Meral Camcı da vardı. Meral yurtdışında olduğundan diğer üçünün avukatlar eşliğinde Emniyet Müdürlüğüne gitmesini ayarladık. Savcılığın geciktirmesi yüzünden işlemler uzayıp akşama kalınca arkadaşlarımızı ertesi gün, tıpkı aynı o gün Emniyete getirdiğimiz gibi Savcılığa da götürebileceğimizi belirtmemize rağmen arkadaşlarımız 14'ü gecesinde gözaltında tutuldu. Savcı ilk andan rengini belli etmişti.

Yani Emniyet'e kendileri gitmişken orada gözaltına alındılar ve geceyi de orada geçirdiler. Bu durumun ertesi güne yansımaları nasıl oldu?

15 Mart günü kalabalık bir biçimde gözaltındaki arkadaşlarımızla dayanışmak amacıyla Çağlayan Adliyesi'nde iddik. Hukuksuz bir sürecin işlediği açıktı, Türkiye'de kanunlar askıya alınmıştı. Öyle ki dayanışma amacıyla adliyeye girerken çantasında HDP il örgütünün Newroz davetiyeleri bulunan bilim emekçisi Chris Stephenson oturma ve çalışma iznine sahip olmasına rağmen, hatta eşi ve çocuğu TC uyruklu olmasına rağmen hukuksuz ve nezaketsiz bir biçimde ülkeden sınır dışı edilmeye çalışıldı.

15 Mart gecesi savcının tutuklama talebi geldiğinde şaşırmadık, hakimim beş sayfa gerekçeyi yazmak için neredeyse bir saat ortadan kaybolmasıyla pırelenmeye başladık. Sonunda telefon trafiği herhalde bitti ve alınan emir doğrultusunda hukuka dayanmayan bir metin gerekçe diye gösterilerek üç arkadaşımız 15 Mart gecesi tutuklandı. Fransa'da eğitim gören

kızının yanında bulunan Meral de bu tutuklamalar üzerine tutuklanacağını bile bile ülkeye dönecek ve Bakırköy Cezaevinde arkadaşı Esra'nın yanında yerini alacaktı.

Arada bir yerlerden uyarılan savcı on beş dakika sonra tahliye talep etmek zorunda kaldı. Bu tahliye talebine neden olan TMK 7'den 301'e dönüş açık bir biçimde davanın çökmesi anlamına geliyordu. Bilim emekçilerine gözdağı vermek için başlatılan süreç dayanışmamız karşısında çöktü.

Şube olarak bu süreç zarfında oldukça aktif çalıştınız. Kısaca özetlersek, neler yaptınız, ne tür etkinlikler örgütlediniz?

Bilim emekçilerine gözdağı vermeyi amaçladığı ortada olan bu keyfi tutuklamalara karşı şube olarak hızlıca harekete geçtik, ilk önce Bakırköy ve Silivri hapishaneleri önlerinde nöbet tutulmasına dair bir eğilim olduğunu görünce bu nöbetlerin organizasyonunda kolaylaştırıcılık görevini üstlendik. Dört arkadaşımızın dosyası ayrılıp ilk duruşmanın 22 Nisan tarihinde yapılacağı açıklanınca hemen 22 Nisanı hedefleyen merkezi bir program açıkladık. Bu program cezaevi önlerindeki nöbetlerin yanı sıra Kadıköy ve Beşiktaş gibi şehrin merkezi bölgelerinde bildiri dağıtımı ve Beyazıt'ta İstanbul Üniversitesinin tarihi kapısının önünde bir 22 Nisana Çağrı eylemi planladık. İşyerlerinde özellikle Mimar Sinan ve Boğaziçi Üniversitelerinde yerel eylem ve etkinlikler de gerçekleştirildi.

Basının ve kamuoyunun ilgisini en çok çeken eylemler nöbet eylemleri oldu. Neye bağlıyorsunuz bunu?

Nöbet eylemleri bu sürecin omurgasını oluşturuyordu. Özalde bilim emekçilerinin genelde ise toplumun muhalif kesimlerinin bu gözdağının karşısında yılmadığını gösteren bu eylemler ulaşım kolaylığından ötürü haftanın her günü Bakırköy Cezaevinin önünde, haftanın en az üç günü ise Silivri Cezaevinin önünde düzenleniyordu. Silivri'ye gidiş her zaman özel organizasyon gerektirdiğinden şubemiz bu noktada inisiyatif aldı ve Eğitim Sen 7 No'lu şubemizin Silivri Temsilciliğinin de yardımıyla Silivri'deki arkadaşlarımızın, Kıvanç ve Muzaffer'in, orada unutulmalarına göz yummadı. Çoğunlukla sosyal medyadan takip edilebilen nöbet eylemlerine, basını da taşıyarak bu etkinliğin kamuoyuna mal olmasına özen gösterdik. Üniversite camiasının her kesiminden insanların nöbetlere katılmasının sağladık. Cezaevi önünde uçurtma uçurmak gibi ilgi çekici organizasyonlara da giriştik.

Tüm bunlar olurken, aslında herkesin gözü duruşma gününe çevrilmişti, akademisyenlerden ders niteliğinde bir savunma beklentisi oluşmuştu ve aslında herkes umduğunu da buldu. Dava gününe dair neler söylemek istersin?

Şunu belirtmek isterim ki sarayın üniversitenin demokrat birikimine saldırısı kısa vadede sona ermeyecek gibi gözüküyor. Bizim bu süreçte dayanışmayı asla elden bırakmamız ve üniversite dışından gelen tehdit ile gözdağlarına pabuç bırakmamamız gerekiyor.

22 Nisan günü geldiğinde bütün bu eylemlilik süreci kamuoyunu bu davanın hukuksuzluğuna ikna etmişti. Meşruiyet zemini kalmayan dava arkadaşlarımızın mahkemedeki ifadeleriyle dava daha da boşa döştü. Bunun üzerine suçlamayı Terörle Mücadele Kanunun terör örgütü propagandası yapma hükmünden kuramayan savcı, iddiasını Ceza Kanununun 301. Maddesine değiştireceğini beyan etti ve kanun falan bilmediğini göstererek Adalet başkanlığından izin gelene kadar arkadaşlarımızın tutukluluğunun devamını istedi. Oysa Ceza Muhakemesi Kanunu ancak 2 yıldan uzun hapis cezası gerektiren suçlamalarda tutuklama tedbirinin uygulanabileceğini açıkça ifade eder ve 301. Maddeden en çok iki yıl hapis cezası alınabilir. Arada bir yerlerden uyarılan savcı on beş dakika sonra tahliye talep etmek zorunda kaldı. Bu tahliye talebine neden olan TMK 7'den 301'e dönüş açık bir biçimde davanın çökmesi anlamına geliyordu. Bilim emekçilerine gözdağı vermek için başlatılan süreç dayanışmamız karşısında çöktü. Son bir kez daha arkadaşlarımızı almak için Bakırköy ve Silivri'nin yolunu tuttuk. 22 Nisanı 23'üne bağlayan gece Esra, Meral, Kıvanç ve Muzaffer evlerinde uyudular. Demokrasi, barış ve emek mücadelesinin bir sonraki aşamasına daha zinde katılabilmek için.

Son olarak eklemek istediğin bir şey var mı?

Şunu belirtmek isterim ki sarayın üniversitenin demokrat birikimine saldırısı kısa vadede sona ermeyecek gibi gözüküyor. Bizim bu süreçte dayanışmayı asla elden bırakmamız ve üniversite dışından gelen tehdit ile gözdağlarına pabuç bırakmamamız gerekiyor. Aydın olmanın kamusal sorumluluklarını yerine getirdiği için, barış istediği için, doğaya, halk sağlığına sahip çıktığı için bedel ödeyecek bilim emekçilerine her koşulda sahip çıkmalıyız. Bu noktada sendikamızın temsil ettiği geleneğin çok büyük sorumluluğu var. Hep birlikte bu sorumluluğun gereğini hakkıyla yerine getireceğimizden eminim.

KHK'lara, Haksız İhraçlara ve ÖYP Düzenlemesine Karşı YÖK Önündeydik!

1 5 Temmuz darbe girişimi sonrası, cemaatle mücadele adı altında kamu emekçilerine yönelik başlatılan saldırılar giderek ağırlaşırken, Kanun Hükmünde Kararnamelere, haksız ihraçlara ve Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı'na (ÖYP) karşı 22 Eylül 2016 tarihinde Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) binası önündeydik.

YÖK önünde yapılan eyleme Genel Sekreterimiz Mesut Fırat, KESK MYK üyeleri Ramazan Gürbüz ve İlhan Yiğit, SES Eş Genel Başkanları Gönül Erden ve İbrahim Kara, çok sayıda akademisyen, üniversite çalışanları ve öğrenciler katıldı. İstanbul, Kocaeli, İzmir ve Eskişehir gibi birçok ilden akademisyenin katıldığı eyleme HDP milletvekilleri Hişyar Özsoy, Mehmet Ali Aslan ve Kadri Yıldırım da destek verdi. Olağanüstü hal (OHAL) kararnamesi ile ÖYP araştırma görevlilerinin 50/d statüsüne geçirilmesinin protesto edildiği eylemde, "Haksız ihraçlara son!", "ÖYP düzenlemesi geri alınsın!" ve "Herkes iş güvencesi!" talepleri dile getirildi.

Eğitim Sen ve SES adına ortak bir açıklama yapılan açıklamada şunlar belirtildi:

"Bizler, iş güvencemizi ve savunduğumuz üniversiter değerleri hedef alan bu uygulamalara karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz. Çok iyi biliyoruz ki iş güvencesi

olmadan bilimin özgür olması da mümkün değildir. Hatırlatmak isteriz ki;

- İhraç edilenler ve açığa alınanlar görevlerine iade edilene, ÖYP düzenlemesi geri alınana ve herkes için iş güvencesi sağlanana kadar mücadelemizi sürdüreceğiz.
- Görevi bilgi üretmek ve ürettiği bilgiyi toplumsallaştırmak olan akademisyenlerin içinde yaşadığı toplumun sorunlarına kayıtsız kalması mümkün değildir. Bu sorunların çözümüne dair düşüncelerini kamuoyu ile paylaşma hakları vardır. Bizler bu hakkı savunmaktan geri durmayacağız.
- Kamusal finansman, kurumsal özerklik, iş güvencesi, akademik özgürlükler ve üniversite bileşenlerinin yönetim ve denetim mekanizmalarında yer aldığı eşitlikçi, özgürlükçü ve demokratik özyönetim ilkelerine dayanan üniversite mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.
- AKP iktidarından aldığı gücü rantçı, eşitsizlikçi, ayrımcı, baskıcı ve yasakçı düzene hizmet etmek için kullanan rektörlere karşı üniversiter değerleri savunmaya tüm gücümüzle devam edeceğiz.



- Emeğe yönelen saldırılar karşısında sermayenin, kapitalist düzenin değil, emeğin safında olmaya devam edeceğiz.

Taleplerimiz açık ve nettir. Haksız ve hukuksuz açığa almalara, ihraçlara son verilmeli, arkadaşlarımız görevlerine iade edilmelidir. KHK ile yapılan ÖYP düzenlemesi geri alınmalı, herkese iş güvencesi sağlanmalıdır.

Bugüne kadar emek, demokrasi ve barış mücadelesi yürüten hiçbir arkadaşımız, iktidarın baskı ve sindirme politikaları karşısında diz çökmemiştir, cübbelerine iktidar ilâhının açılmasına izin vermemiştir. Hesap etmeyi unuttukları bir gerçek vardır! Bu gerçek de bizlerin mücadele azmi ve kararlılığıdır. Kime karşı yapılıyor olursa olsun, her türlü haksızlık ve hukuksuzluk karşısında hukuksal ve örgütsel mücadeleden geri durmayacağımız bilinmelidir.

Ve yine bilinmelidir ki; AKP'nin kamu rejiminde

yaratmak istediği dönüşüm karşısında emek mücadelemizi meslek örgütleri, emek ve demokrasi güçleri olarak omuz omuza, dayanışma içinde kararlıkla sürdüreceğiz.

Taleplerimiz açık ve nettir. Haksız ve hukuksuz açığa almalara, ihraçlara son verilmeli, arkadaşlarımız görevlerine iade edilmelidir. KHK ile yapılan ÖYP düzenlemesi geri alınmalı, herkese iş güvencesi sağlanmalıdır. Bu eylem bir mücadele çağrısıdır. Bundan sonra bulunduğumuz tüm üniversitelerde, amfilerde, dersliklerde mücadelemizi sürdüreceğiz. İşinden atılan arkadaşlarımıza destek olacağız, onların üniversitelerde yokluğunu aratmayacağız, onların yanında eksikliğimizi hissettirmeyeceğiz. ÖYP asistanı arkadaşlarımızın özlük haklarının korumak için her yolu kullanacağız. Birbirimizden aldığımız güçle, tüm güçlükleri aşacağız ve biz kazanacağız. Taleplerimiz karşılanana kadar, herkesi AKP karanlığına karşı bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz."



ÖYP'lilerin Emekleri, Gelecekleri Adım Adım Pamuk İpliğine Bağlandı!

2002 yılında ODTÜ'nün öncülüğünde başlayan, 2010 yılına kadar DPT desteğiyle yürütülen ve "Her İle Bir Üniversite" şiarının yaşam bulmasıyla 2010'dan sonra YÖK'ün yetki alanına devredilen Öğretim Elemanı Yetiştirme Programı, 2015 yılından itibaren anlamını ve işlevini yitirmesine neden olacak çeşitli müdahalelere maruz kaldı.

Nihayet(!), 674 sayılı KHK'nın 49. maddesiyle de 13 bin 179 ÖYP'linin kadrosu değiştirildi ve kadroları yıllık sözleşmeli istihdam biçimi olan 50/d'ye dönüştürüldü.

Gelin hep birlikte bu sürecin nasıl inşa edildiğini hatırlayalım.



ÖYP'li
Kıyımına
SON

- 2013, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurul kararıyla ÖYP'lilerin imzaladığı taahhüt ve kefalet senetleri özel hukuk sözleşmesi olarak nitelendi. Dolayısıyla ÖYP'li bir araştırma görevlisi, idare karşısında sözleşme imzalarken üniversiteyle eşit düzeyde bir taraf olarak değerlendirildi.
- 31.03.2015 tarihinde YÖK 50/d Çalıştay gerçekleştirdi. Çalıştay sonrasında sendikamız, YÖK'ün asıl amacının tüm araştırma görevlilerini 50/d ile istihdam etmek olduğunu her fırsatta dile getirdi.
- 13.04.2015 tarihinde ÖYP bütçeleri düşürüldü. 2011 yılında yüksek lisans yapan ÖYP'li için kullanılabilecek toplam bütçe 20 bin lira iken, 2015 Şubat ayında 10 bine, 2015 Nisan ayında da 8 bine düşürüldü. Doktora yapanlar için bu miktar, 30 binden önce 20 bine, ardından da 17 bine düşürüldü. Üstelik bütçelerin kullanımı, bürokratik engeller nedeniyle çoğu zaman anlamını yitirdi. Ancak daha da önemlisi, ÖYP'li araştırma görevlilerinin sahip olduğu bu hak, tez danışmanları ya da bölüm başkanları tarafından bölümün ihtiyaçlarını karşılamak üzerine kullanılmak istendi.
- YÖK Genel Kurulu 12.02.2015 tarihli toplantısında aldığı kararla, ÖYP kadrosu

ile ilişkileri kesilen araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitimle de ilişkilerinin kesileceğini belirtmiştir. Sendikamız, söz konusu düzenlemeyi yargıya taşımış ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2015/1112E. sayılı kararı ile dava konusu işlemin eğitim öğretim hakkını ihlal ettiğinden bahisle işlemin yürütmesi durdurulmuştur.

- 14 Mayıs 2015'te ÖYP Usul ve Esaslar'da değişiklik yapılarak, YÖK Yürütme Kurulu tarafından belirlenen alanlardaki ÖYP kadrolarına başvuru için ek olarak Alan Sınavı getirildi. Sınavı yapacak komisyon/komisyonların da YÖK tarafından belirlenmesi sağlandı. Üstelik bir de Alan Sınavının sadece yazılı, sadece sözlü ya da "yazılı ve sözlü" biçimde yapılabilmesi için düzenleme yapıldı. Yani YÖK'ün seçtiği komisyonların bölümlere araştırma görevlisi seçmesi sağlandı. Sendikamız, söz konusu düzenlemeyi yargıya taşımıştır.
- 22 Eylül 2015 tarihinde YÖK, 2016 yılından itibaren ÖYP uygulamasına son vermiş, getirilen "Alan Sınavı" kapsamında cari usulle atama yapılacağını belirtmiştir. Sendikamız her fırsatta "Alan Sınavı"na dair yargı kararının beklenmesini talep etmiş, olası mağduriyetlerin önüne geçilmesini ifade etmiştir.

2010'dan sonra YÖK'ün yetki alanına devredilen Öğretim Elemanı Yetiştirme Programı, 2015 yılından itibaren anlamını ve işlevini yitirmesine neden olacak çeşitli müdahalelere maruz kaldı.

- 11 Ocak 2016 tarihinde "Bu Suça Ortak Olmayacağız" bildirisinin yayınlanmasından bir ay sonra, 04.02.2016 tarihinde aldığı kararla YÖK, ÖYP'lilerin kadrolarının bulunduğu üniversitelere çağrılmasını sağlayan bir düzenleme yapmıştır. Sendikamız bu düzenleme sonrasında çağrılan üyelerimiz için tek tek dava açmış, düzenlemenin hukuksuzluğunu YÖK'e yazı yazarak ve açıklamalarda bulunarak her fırsatta kamuoyunun gündemine taşımıştır. Ayrıca söz konusu düzenlemenin iptali için sendikamızca açılan dava neticesinde, Danıştay 8. Dairesi 11.05.2016 tarihinde

söz konusu düzenlemenin yürütmesini durdurmuştu. YÖK, Danıştay'ın kararı sonrası ÖYP'ye ilişkin Usul ve Esaslar'ın 11. maddesinin 3. fıkrasında ilgili karar doğrultusunda düzenleme yaptı.

- 1 Eylül 2016 tarihinde yayınlanan 674 sayılı KHK'nın 49. Maddesiyle 13 bin 179 ÖYP'li araştırma görevlisinin kadrosu, bir gecede ve hukuka aykırı biçimde, hakları gasp edilerek 50/d'ye dönüştürüldü. Söz konusu düzenlemeye karşı sendikamız, araştırma görevlilerinin karşılaşılabilecekleri olası uygulamaları ve yapılması, dikkat edilmesi gereken hususları anlatan açıklamalar paylaşmış, muhalefet partilerine bilgilendirme notları göndermiş ve düzenlemenin Anayasa Mahkemesi'ne götürülmesini talep etmiştir.
- 23 Eylül 2016 tarihinde, doktorasını tamamlamış ve uzun süredir doktor

araştırma görevlisi olarak görev yapan üyelerimizin kadrolarının 50/d'ye dönüştürülmesi ve hemen ardından işten atılmalarının hukuksuz olduğunu ve bu uygulamanın kabul edilemeyeceğini belirten bir yazıyı YÖK'e göndererek bu uygulamanın acilen durdurulmasını istemiştir. Başvurumuz sonucunda YÖK, 33/a kadrosundan 50/d'ye geçirme işleminin "01.09.2016 tarihinden önce doktora eğitimlerini başarı ile tamamlamak suretiyle artık öğrenci statüsünde olmayanlar açısından uygulanamayacağı" kararını vermiştir.

ÖYP'li Araştırma Görevlisi Üyelerimiz 674 Sayılı KHK Sonrasında Ne Yapabilirler?

Bilindiği üzere 674 sayılı KHK ile tüm ÖYP'li araştırma görevlilerinin statüsü 50/d olarak değiştirilmiştir. Bu kapsamda pratiğe bakıldığında;



ÖYP'lilerin yaşamlarına yapılan bu darbeye karşı hakkını aramak isteyen üyelerimizin, zaman geçirmeden şubelerine başvurarak sendikamızdan hukuki destek istemeleri gerekmektedir.

- Şu anda tüm ÖYP'lilerin araştırma görevlisi kadrosuna atanma maddelerinin dayanağı 2547 sayılı yasanın 33/a maddesinden 50/d maddesine dönüştürülmüştür. Bu değişiklik, 674 sayılı KHK yayınlandığında gerçekleşmiş ve ÖYP'lilere tebligat yapılmasına gerek olmaksızın yapılmıştır.
- Senetler ve mecburi hizmet yükümlülüğü ise geçerliliğini korumakta, sadece 50/d'ye geçirildikten sonra yeniden ataması yapılmayanların mecburi hizmet yükümlülükleri ortadan kalkmaktadır.
- Tekrar 33/a'ya göre atanan ÖYP'lilerin de senet ve mecburi hizmet yükümlülüğünün devam edeceği YÖK tarafından belirtilmiştir.

Hukuk büromuz tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;

- DAha önce yaptığımız bilgilendirmede de ifade ettiğimiz üzere kendisine geri çağırma tebligatı yapılmış olan üyelerimiz, 1 Kasım 2016 tarihine kadar hem geri çağırma işlemine hem de statüsünün 50/d'ye dönüştürülmesine karşı yargıya başvurabilir. Artık üyelerimiz sadece geri çağırma işlemine karşı dava açabilirler. Ancak, bunun için de tebligattan sonra

60 günlük yasal süre sınırı olduğu unutulmamalıdır (Tatiller süreler dahilidir). Bu durumda olan ve yargı yolunu kullanmak isteyen üyelerimizin, hukuki destek için zaman geçirmeden şubelerine başvurmaları önemlidir.

- Kadrosu 50/d olarak değiştirildikten sonra ilişkisi kesilenler üyelerimiz, ilişkisinin kesilmesine karşı yargı yoluna başvurabileceklerdir.
- 50/ d'li araştırma görevlileri lisansüstü öğrenimlerini bitirip mezun olduklarında bulundukları kadro ile ilişkileri kendiliğinden kesilir. Bu nedenle 50/d'li araştırma görevlileri lisansüstü öğrenimlerini tamamlamak üzere iken (mezun olmadan-ilişkileri kesilmeden önce) 33/a maddesine göre araştırma görevlisi olarak istihdamlarına devam edilmesine karar verilmesi için başvurabilirler. Başvurunun ardından üniversite tarafından 33/a maddesindeki usulün işletilerek araştırma görevlisi hakkında madde metnindeki birimler tarafından değerlendirilme yapılması gerekmektedir. Bu başvuru dava açma sürecini başlatacağı için bu aşamadaki üyelerimiz sendikamızla iletişime geçebilirler.
- Lisansüstü öğrenimini tamamlamış ve doktor unvanını almış, ancak 674 sayılı KHK gerekçe gösterilerek işine son verilmiş üyelerimiz de vakit kaybetmeden yargı sürecini başlatmalıdır.

Sonuç olarak, istihdam rejimine ve ÖYP'lilerin yaşamlarına yapılan bu darbeye karşı hakkını aramak isteyen üyelerimizin, zaman geçirmeden şubelerine başvurarak sendikamızdan hukuki destek istemeleri gerekmektedir.

50/d'li Araştırma Görevlilerinin Sorunları ve Çözüm Önerilerimiz

2000'li yıllarda hızla yaygınlık kazanan 50/d uygulaması, araştırma görevlilerinin esnek ve güvencesiz istihdamının en saf biçimi olmuştur. 50/d uygulaması, bu statüdeki araştırma görevlisinin lisansüstü eğitimi sırasında istihdamını sağlamakta ancak tezini başarıyla bitirip öğrenciliği sona erdiğinde veya azami sürede tezini bitiremediğinde kadro ile ilişkisinin kesilmesine olanak sağlamaktadır. Kısaca birinci durumda kişi yazmış olduğu tezin karşılığını araştırma görevliliği statüsünü kaybederek almakta; ikinci durumda da süre sınırı bir başarı kriteri olarak ön-plana sürülmekte, araştırma görevlisi hazırladığı tezle “yıllın tezi ödülünü” dahi alsa işten atılmaktadır.

Yönetmeliklerle statüde değişiklik (kabaca ifade edilirse 50/d'den kısmen daha güvenceli olan 33/a'ya geçiş) imkânı tanınmışsa da, bu imkanın özellikle de keyfi bir şekilde ve her üniversitede farklı biçimde uygulanması araştırma görevlilerinin ayrımcılığa maruz kalmala-

rına ve keyfi biçimde işten atılmalarına neden olmuştur. Nitekim 2004'te Dokuz Eylül Üniversitesi'nde, 2007'de Ankara Üniversitesi'nde, 2008-2009'da İstanbul Üniversitesi'nde, 2011-12'de İstanbul Teknik Üniversitesi'nde yaşanan ilişik kesme ve işten atma uygulamaları bu durumun en somut örneklerindendir.

Bu durumun pratik sonucu, araştırma görevlilerinin üniversitenin geleceği olduğu düşüncesinin tümüyle ortadan kalkması ve araştırma görevlilerinin üniversitenin akademik ve idari işlerini yerine getiren, geçici ara eleman olarak görülmeye başlanması olmuştur.

Özellikle araştırma görevlilerinin iş tanımlarının kasıtlı biçimde muğlak bırakılması, ciddi ölçüde angaryayı beraberinde getirmekte ve bu duruma itiraz ettiklerinde mobbinge maruz kalmalarına neden olmaktadır. Dolayısıyla, araştırma görevlilerinin araştırma yapmakla görevli birer akademisyen oldukları görmezden gelinerek sınav ve ders programı hazırlanması, sekreterlik, tamirat işleri, düğün davetiyesi dağıtma gibi özel işler yaptırılmakta, öğretim üyelerinin yerine ücretsiz derslere girmeleri ya da alanı dışında derse girmeleri dahi istenmektedir. Söz konusu çalışma ilişkileri kapsamında araştırma görevlilerine dayatılan idari görevler ise nitelikli bir yüksek lisans veya doktora öğrenimi sürdürme olanağını ortadan kaldırmaktadır. Araştırma

Özellikle araştırma görevlilerinin iş tanımlarının kasıtlı biçimde muğlak bırakılması, ciddi ölçüde angaryayı beraberinde getirmekte ve bu duruma itiraz ettiklerinde mobbinge maruz kalmalarına neden olmaktadır.

görevlilerinin en üretken dönemi, ağır bir iş yükü ve angarya ile öldürülmektedir.

Üniversite yönetimlerinin ve öğretim üyelerinin, akademinin en alt basamağında çalışan genç bilim insanlarına yeri geldiği zaman öğrenci, yeri geldiği zaman “çalışan” muamelesi yapması, araştırma görevlilerinin emeklerini değersiz kılan, haklarını hiçe sayan çalışma ilişkilerine zemin hazırlamaktadır. Araştırma görevlilerinin üniversitenin karar alma ve yönetim süreçlerinden dışlanması ise söz konusu çalışma ilişkisini perçinlemektedir. Bu haksız uygulamalara karşı direnmek ve dayanışmak için sendikaya üye olan araştırma görevlileri ise üniversite yönetimleri tarafından tehlike olarak görülmekte, işten atma ile tehdit edilmektedir.

Güvencesiz istihdam, ekonomik dayatmalardan ve gelecek kaygısından güç alan, içselleştirilmiş bir otokontrol işlevini de beraberinde getirmektedir. Böylelikle içinde bulunduğu hakim güç ilişkileri karşısında pasif ve itaatkâr olması arzulanan, bu güç ilişkilerini içselleştiren bir akademisyen tipolojisi yaratılmak istendiği de açıkça görülmektedir.

Tekrar belirtmek gerekirse, araştırma görevlilerinin sorunlarının en yakıcı yanını esnek ve güvencesiz istihdam politikası ve bu politikanın yarattığı çok sayıda sorun oluşturmaktadır.

Bu kapsamda, sıralayabileceğimiz temel taleplerimiz şunlardır:

- 50/d’li araştırma görevlilerinin hali hazırda işten atılmalarına yönelik işlemler durdurulmalıdır.
- 50/d maddesi uyarınca araştırma görevlisi istihdamına son verilmelidir.
- 50/d’li araştırma görevlilerinin tamamı, koşulsuz olarak görece daha güvenceli bir kadro olan 33/a kadrosuna geçirilmelidir.
- 2011 yılında gerçekleştirilen yasal düzenleme nedeniyle işinden olan tüm 50/d’li asistanların yeniden atanabilmesinin yolu açılmalıdır.
- Araştırma görevlilerinin görev tanımı, üniversitenin varlık nedenine ve evrensel ilkelerine uygun biçimde açık ve net olarak belirlenmelidir.
- Doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri ek koşul aranmaksızın güvenceli kadrolara atanmalı, akademik yükselmeleri önündeki engeller kaldırılmalıdır.
- Akademik nitelikli çalışmalar ve kendi alanındaki bilimsel gelişmeleri izleme amaçlı etkinlikler için görevlendirmeler özlük hakkı sayılmalı, giderler kurumca karşılanmalıdır.
- Tüm karar ve denetim süreçlerinde üniversite bileşenlerinin tümü yer almalıdır. Karar ve denetim süreçlerinde kişilerin değil, kurulların egemenliğini esas alan eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik özyönetim ve özdenetim modeli hayata geçirilmelidir.
- Eşit işe eşit ücret verilerek, ders ve araştırma sürecinde eşit katkıların eşit değerlendirilmesi yapılmalıdır.
- Kalite değil, nitelik arayışı öne çıkarılmalıdır. İş güvencesinin nitelikli bilimsel bilgi üretiminin temel koşulu olduğu kabul edilmelidir.



İdari ve Teknik Personel İçin Taleplerimizde Israrcıyız!

- Eğitim ve bilimsel üretim üniversitenin tüm çalışanlarının kolektif emeğinin ürünüdür. Dolayısıyla “akademik zam” söz konusu kolektiviteyi göz ardı etmiş ve idari ve teknik personeli yok saymıştır. Bu nedenledir ki idari ve teknik personele “yükseköğretim tazminatı” adı altında maaş iyileştirmesi yapılmalıdır.
- Fazla mesai ücretleri artırılmalı ve hakkaniyetli biçimde personele ödenmelidir.
- Geliştirme ödeneği adil bir şekilde akademik personel yanında idari personele de ödenmelidir.
- Görevde yükselme sınavı her yıl düzenli olarak merkezi biçimde (illerde, bölgelerde) yapılmalıdır.
- Üniversitelerde demokratik bir yapılanma olmalı Fakülte Yönetim Kurulları, Senato, Üniversite Yönetim Kurulu gibi idari kararların alındığı yerlerde idari ve teknik personel temsilcilerinin de bulunmasının hukuki ve fiili zemini oluşturulmalıdır.
- İdari kadrolar için şeflik statüsüne, teknik kadrolar içinse tekniker statüsüne kadar, kriterler sağlandığı takdirde sınavsız unvan değişikliği gidilmelidir.
- Daire Başkanlığı, Fakülte, Yüksekokul, Enstitü Sekreterliği gibi kadrolar Görevde Yükselme Sınavı kapsamına alınması için hukuki zemin oluşturulmalıdır.
- 13 b/4 maddesinin kullanımı “yönerge” kapsamına alınmalıdır. Sürgün amacıyla kullanılan bu görevlendirmelerin önüne geçebilmek için ihtiyaç halinde ilgili personelin rızası kapsamında görevlendirme yapılmalıdır. Ayrıca, görevlendirme kararının hukuksuzluğu yargı kararıyla tespit edildiğinde, ilgili kişinin art arda hukuksuz biçimde görevlendirilmesine engel olmak amacıyla belirli bir süre görevlendirme yapılamayacağı garanti altına alınmalıdır.
- Kurum dışı nakil sorunu ciddi mağduriyetlere neden olmaktadır. Kurum dışı nakil için merkezi bir tayin sistemi geliştirilmedir. Her yıl kurumlar nakil gönderme kontenjanı belirlemeli ve bu kontenjanlar şeffaf bir komisyon tarafından (yasal öncelikler hariç) belirlenip değerlendirilmeli ve personele nakil imkanı sağlanmalıdır. Söz konusu nakiller, üniversite yönetimlerinin keyfiliğinden kurtarılmalı, üniversitelerin kurumsal özerkliğine zarar vermeyecek şekilde nakiller için bir standart geliştirilmelidir.
- Tüm çalışanların hizmet sürelerine göre kadro derecelerinin 1. dereceye kadar düşmesinin sağlanması gerekmektedir. Bu düzenleme yapılana kadar, Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni kadrosuna tanınan hakkın emsal gösterilerek KYK bünyesinde idari

reci olarak çok büyük sorumluluklar altında bulunan ve yurtların en büyük yükünü taşıyan çoğu yüksek okulu ve 4 yıllık Üniversite mezunu olan Yurt Yönetim Memurlarının bu haktan faydalanmaları için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

- KYK bünyesinde Özel ve Gece Hizmetleri Statüsünde görev yapan ve 24 saat nöbet tutan Müdür Yardımcısı, Şef ve yurt yönetim Memurlarına ödenmekte olan mesai saati yerine, Milli Eğitim Bakanlığı emsal alınarak öğretmenlere verilen ek ders ücreti veya Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı yetiştirme yurtlarındaki Genel İdari Hizmetler sınıfında bulunan ve nöbet tutanlara ödenmekte olan ders ücreti ile Sağlık Bakanlığına bağlı Hastanelerde nöbet tutan Memur ve diğer sağlık görevlilerine ödenmekte olan nöbet tutarları göz önünde bulundurularak ve personelin mağduriyeti de düşünülerek yeni bir düzenlemeye gidilmelidir.
- KYK bünyesinde personele verilmekte olan yemek yardımı bedelinin günün şartlarına uygun biçimde bir insanın hijyenik ve sağlıklı beslenme ihtiyacını karşılayacak miktara çıkarılması gerekmektedir.
- Çalışma yaşamındaki eşitlik ilkesi gereği 4/C'li personelin de aynı işi yaptığı diğer kurum çalışanlarının özlük haklarına sahip olması sağlanmalıdır. Kadrodan kaynaklı sorunlar olan; tayin, eş durumu tayini, görevde yükselme, lojman, pasaport, derece vb. gibi sorunlar çözülmelidir.
- 4/C'li personelin mevcut sözleşmelerinde bulunan "Geçici personele sözleşme ücreti dışında herhangi bir ücret ödenmez" ibaresi kaldırılmalıdır.
- Maaş kalemlerinden biri olan 'ek ödeme' ve 'döner sermaye ek ödemesi' 4/C'li personelin maaşının hesaplanmasında kullanılmalıdır.
- ÖSYM'nin yaptığı sınavda idari ve teknik personel de görev alabilmelidir.
- Sosyal Tesislerin mevcut imkanlarından tüm personel ücretsiz olarak faydalanabilmelidir.
- Personel taşıyan servislerin kapsam ve kontenjanlarının yeterli hale getirilmesi sağlanmalı ve tüm personel servis hizmetinden yararlanabilmelidir.
- Yükseköğretim kurumlarında her çocuğa uygun kreş açılmalı ve tüm personelin bu hizmetten eşitçe yararlanabilmesi sağlanmalıdır. Kadınlar için işyerlerinde "çocuk emzirme odaları" tahsis edilmeli ve bu odaların hijyen ve teknik donanımı sağlanmalıdır.
- Süt ve doğum izinleri artırılmalıdır.
- Her üniversite tüm personeli için bütçe-yi sarsmayacak konut ya da lojman tahsis etmeli, lojman tahsislerinde süre sınırı getirmeli ve gerekirse üniversite personelinin konut sahipliği için kooperatifler oluşturmalıdır.
- Ücretsiz, hijyenik, personelin beslenme alışkanlıklarına ve sağlık durumlarına uygun yemek çıkarılması sağlanmalı ve üniversite bileşenleri aracılığıyla oluşturulacak komisyonlarla yemek hizmetinin örgütlenmesinde planlama ve denetim süreçleri şeffaflaştırılmalıdır.
- Engelli olarak çalışan personellere istihdam koşullar sağlanmalı, çalışma ortamındaki fiziki ve teknik şartlar iyileştirilmeli ve özlük/sosyal hakları açısından pozitif ayrımcılık yapılmalıdır.

Eğitim Fakültelerine Girişte Başarı Kriteri Getirilmesi Yetmez!

YÖK Başkanı Yekta Saraç basına verdiği demeçte, yaklaşık 1,5 milyon aday içerisinde eğitim fakültelerine yerleşmek isteyen adayların, ilk 240 bin kişilik dilimde olmaları koşulu getirileceğini ve eğitim fakültelerindeki programların niteliğinin artırılacağını ifade etti. Ancak, eğitim hizmeti açısından olumlu sonuçları olacağını düşündüğümüz bu adımın, bugüne kadar izlenen plansız politikaların yol açtığı sonuçların görülmesi açısından da önemli olduğunu düşünüyoruz. Şöyle ki;

Devlet üniversiteleri bünyesindeki eğitim fakültelerine girmek isteyen adaylar 240 binlik dilimden değil, 125 binlik dilimden öğrenci alıyor!

Örneğin, sınıf öğretmenliği gibi eğitim hizmetinin temel taşlarından olan, öğrencilerin eğitim-öğretim yaşamlarının seyrinde oldukça önemli rol oynayan öğretmenlerin yetiştirdiği fakültelere giriş puanlarını ele alalım.

ÜNİVERSİTE ADI	BÖLÜMÜN ADI	KON.	YER.	PUAN TÜRÜ	TABAN PUAN	BAŞARI SIRASI	TAVAN PUAN
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	Sınıf Öğretmenliği	57	57	TM-2	365,72389	52.500	396,04626
EGE ÜNİVERSİTESİ (İZMİR)	Sınıf Öğretmenliği	62	62	TM-2	362,48957	56.200	397,44087
GAZİ ÜNİVERSİTESİ (ANKARA)	Sınıf Öğretmenliği	93	93	TM-2	359,2677	60.000	400,10879
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	Sınıf Öğretmenliği	82	82	TM-2	352,60167	68.200	393,90339
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ (ADANA)	Sınıf Öğretmenliği	93	93	TM-2	345,37132	78.000	380,61559
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (TRABZON)	Sınıf Öğretmenliği	93	93	TM-2	338,35423	88.300	387,27412
ADIYAMAN ÜNİVERSİTESİ	Sınıf Öğretmenliği	93	93	TM-2	328,03139	105.000	360,51271
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ (SİVAS)	Sınıf Öğretmenliği	93	93	TM-2	328,21613	105.000	377,94106
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ (KARS)	Sınıf Öğretmenliği	93	93	TM-2	316,89537	125.000	348,5744

2016 yılı tercih kılavuzundan derlenen bu bilgiler göz önünde tutulduğunda, sınıf öğretmenliği bölümü için en düşük puanla yerleşen adayın Kars Kafkas Üniversitesi'ne yerleştiğini, onun da ilk 125 bin kişilik dilimde yer aldığını göstermektedir. İstanbul, Ege, Gazi,

Ankara Üniversitesi gibi köklü üniversitelerin eğitim fakültelerini tercih edenler ise ilk 70 binlik dilimde yer aldığı kolaylıkla görülmektedir. Ancak vakıf üniversiteleri söz konusu olduğunda bu durum değişmekte ve sorun da burada başlamaktadır. Şöyle ki;

ÜNİVERSİTE ADI	BÖLÜMÜN ADI	KON.	YER.	PUAN TÜRÜ	TABAN PUAN	BAŞARI SIRASI	TAVAN PUAN
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	Sınıf Öğretmenliği (%50 Burslu)	38	38	TM-2	296,8702	171.000	345,69261
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ (ANKARA)	Sınıf Öğretmenliği (%25 Burslu)	10	10	TM-2	294,5971	177.000	316,0578
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	Sınıf Öğretmenliği (%25 Burslu)	11	11	TM-2	253,70774	324.000	290,82147
ZİRVE ÜNİVERSİTESİ (GAZİANTEP)	Sınıf Öğretmenliği (%25 Burslu)	42	42	TM-2	248,02714	351.000	283,14135
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ (ANKARA)	Sınıf Öğretmenliği (Ücretli)	22	22	TM-2	243,41867	373.000	283,57712
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	Sınıf Öğretmenliği (Ücretli)	32	32	TM-2	227,73419	451.000	281,58474
LEFKE AVRUPA ÜNİVERSİTESİ (KKTC-LEFKE)	Sınıf Öğretmenliği (%50 Burslu)	22	22	TM-2	227,43802	452.000	279,90298
LEFKE AVRUPA ÜNİVERSİTESİ (KKTC-LEFKE)	Sınıf Öğretmenliği (Ücretli)	4	3	TM-2	205,96987	495.000	224,5343

Görüldüğü üzere vakıf üniversiteleri, tam burslu programlar dışındaki tüm programlarında düşük puan almış adayları bünyelerine katmaktadır.

YGS'den LYS'ye alınacağı ifade edilen okulöncesi öğretmenliği bölümünde de durum değişmemektedir!

YÖK Başkanı Saraç'ın açıklamalarında ifade ettiği diğer bir düzenleme, YGS ile öğrenci alan okul öncesi öğretmenliği programların

artık LYS ile öğrenci alacağı ve bu bölümlerde de 240 bin diliminin uygulanacağı oldu. Ancak aşağıdaki tablodan da görüleceği üzere özellikle köklü devlet üniversitelerini tercih eden öğrencilerin hayli yüksek sıralarda olduğu görülmekte, yine en düşük puanla öğrenci kabul eden devlet üniversitesinde dahi 240 binlik dilimin çok altında öğrenci kabul edildiği görülmektedir.

ÜNİVERSİTE ADI	BÖLÜMÜN ADI	PUAN TÜRÜ	KONT.	BAŞARI SIRASI	EK PUANLI BAŞARI SIRASI	TABAN PUANI
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ (İSTANBUL)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	60	35800	8890	412,903
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (ANKARA)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	40	52700	13000	395,805
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ (ANKARA)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	80	67300	16400	384,125
EGE ÜNİVERSİTESİ (İZMİR)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	60	73900	18000	379,495
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	70	90300	21300	369,358
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ (ADANA)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	50	93600	22000	367,513
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	50	101000	23400	363,615
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	50	107000	24300	360,909
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	60	110000	24900	359,357
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ (AYDIN)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	70	129000	27800	351,448
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ (ERZURUM)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	60	136000	28800	348,623
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ (SİVAS)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	90	151000	30900	343,158
BOZOK ÜNİVERSİTESİ (YOZGAT)	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	50	160000	32000	340,101
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği	YGS-5	80	182000	34800	333,118

YÖK Başkanı Saraç'ın öğretmen yetiştirme politikalarının niteliğinin artırılmasına dair vurgusu önemli olmakla birlikte, üniversitelerimizde bilimsel özgürlüğün ortadan kalktığı, kurumsal özerkliğin ayaklar altına alındığı ve eleştirel, özgür düşünce ile bunları özgürce ifade etme hakkı önüne sıralanan yasaklar, cezalar, disiplin soruşturmaları dikkate alınacak olursa Saraç'ın vurgusunun temenninin ötesine geçemeyeceği de bilinmelidir.

Vakıf Üniversitelerindeki durum, yine sınıf öğretmenliği bölümünde olduğu gibidir. Yani düşük puanlarla bu bölümlerde okunabilmesi mümkündür.

ÜNİVERSİTE ADI	BÖLÜMÜN ADI	PUAN TÜRÜ	KONT.	BAŞARI SIRASI	EK PUANLI BAŞARI SIRASI	TABAN PUANI
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği (%50 Burslu)	YGS-5	28	211000	38200	325,037
HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ (GAZİANTEP)	Okul Öncesi Öğretmenliği (%25 Burslu)	YGS-5	20	259000	42900	314,181
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	Okul Öncesi Öğretmenliği (Ücretli)	YGS-5	14	361000	51800	296,051
ZİRVE ÜNİVERSİTESİ (GAZİANTEP)	Okul Öncesi Öğretmenliği (%25 Burslu)	YGS-5	36	481000	61000	280,33
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ (İSTANBUL)	Okul Öncesi Öğretmenliği (İngilizce) (%50 Burslu)	YGS-5	21	561000	67100	271,498
ZİRVE ÜNİVERSİTESİ (GAZİANTEP)	Okul Öncesi Öğretmenliği (Ücretli)	YGS-5	8	579000	68400	269,704

Sonuç olarak yukarıdaki veriler eşliğinde YÖK Başkanı Saraç'ın açıklamaları değerlendirildiğinde, eğitim gibi önemli bir hizmet alanında temel sorunun öğretmen yetiştirme politikasındaki vakıf üniversitelerinin oynadığı rol ve bu kurumlar eliyle ticarileştirilen öğretmen yetiştirme uygulaması olduğu gerçeği açığa çıkmaktadır.

Ayrıca, YGS ya da LYS sonuçlarında ilk 70 binlik dilimde yer alan gençlerimizin, eğitim fakültelerinden mezun olduktan sonra karşılaştıkları işsizlik problemi de sorunun diğer yanını oluşturmaktadır. Yürütülen plansız yükseköğretim politikaları aracılığıyla açılan eğitim fakültelerinden mezun olan gençlerimizin sayısı 300 bini aşmıştır. Ataması yapılmayan öğretmenler sorunu çözüme kavuşturulmadan sadece eğitim fakültelerine giriş konusuna odaklanan çözümlerin arzulanan sonuçları doğurması mümkün değildir. Bu nedenle nitelikli öğretmen yetiştirme, eğitim fakültelerinin nitelikli programlara kavuşması ve öğretmenlerin istihdam sorunları birlikte ele alınmalı, MEB de bu konuda politika üretmelidir.

YÖK Başkanı Saraç'ın öğretmen yetiştirme politikalarının niteliğinin artırılmasına dair vurgusu önemli olmakla birlikte, üniversitelerimizde bilimsel özgürlüğün ortadan kalktığı, kurumsal özerkliğin ayaklar altına alındığı ve eleştirel, özgür düşünce ile bunları özgürce ifade etme hakkı önüne sıralanan yasaklar, cezalar, disiplin soruşturmaları dikkate alınacak olursa Saraç'ın vurgusunun temenninin ötesine geçemeyeceği de bilinmelidir.

Eğitim Sen olarak belirtmek isteriz ki, üniversitelerimizde temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan uygulamalar ortadan kaldırılmadıkça, bilimsel özgürlüğe alan açılmadıkça, kadrolaşma ve üniversiteleri siyasi iktidara bağlama derdinden vazgeçilmedikçe buzdağının görünen yüzünü sorun olarak tarif etmek hatasından kurtulamayız.

İnsan, toplum, doğa yararına üniversite ve yükseköğretim hizmetinin kamusal, parasız, nitelikli, bilimsel olarak örgütlenmesi talebimizi bir kez daha kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

MEB'in 29 Aralık Soruşturması Çöktü!

Sendikamızın 29 Aralık 2015 tarihinde aldığı bir günlük iş bırakma kararı uyarınca eyleme katılan Eğitim Sen İstanbul 7 Nolu Şube üyesi Matematik öğretmenine Esenyurt İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından verilen 1/30 Oranında Maaş Kesim cezası, İstanbul 2.İdare Mahkemesi tarafından hukuka aykırı bulunarak iptal edildi.

Mahkeme, 2016/2594 sayılı kararında Anayasanın 90. Maddesindeki "usulüne göre yürürlüğe konulmuş olan Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir" ifadesine atıfta bulunup, AİHS uyarınca herkesin toplantılar yapmak,

dernek kurmak, çıkarlarını korumak üzere sendikalar kurmak, sendikalar katılmak hakkına sahip olduğunu vurguladı.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi söz konusu kararda "davacının üyesi olduğu sendikanın aldığı karar doğrultusunda göreve gelmeme eyleminin özürsüz olarak bir veya iki gün görev gelmemek fiili kapsamında değerlendirilmeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında bir veya iki gün göreve gelmemek fiilinin mazeret olarak kabulü" gerektiğini belirterek, verilen cezayı iptal etti.

Sözleşmeli Öğretmenlikle Yeni Siyasi Kadrolaşma Adımları Atıldı

Yıllardır genelde kamu istihdamında, özelde ise eğitimde güvencesiz, esnek ve performansla dayalı istihdam politikalarını hayata geçirmek isteyen hükümet, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında eğitimde "sözleşmeli istihdam" uygulamasını başlatmıştır. MEB, 2016 Eylül ayı sözleşmeli öğretmenlik mülakatında sorulan ve öğretmenlikle uzaktan yakından ilgisi bulunmayan siyasi içerikli sorularla yapılacak atamaların ne kadar adil olduğu tartışmalıdır. Mülakattan çıkanların aktardığı bilgilere göre adaylara eleme amaçlı olduğu açık olan aşağıdaki sorular da sorulmuştur.

- "Fırat Kalkanı operasyonunu nasıl değerlendiriyorsunuz?"
- "Hangi gazete ve köşe yazarlarını takip ediyorsunuz?"
- "15 Temmuz süreci senin için ne anlam ifade ediyor?"

- "Reis denince aklına kim geliyor?"
- "Oruç tutuyor musun?"
- "Yılbaşı kutluyor musun?"
- "Hangi dershaneye gittin?"
- "Öğretmen olacağına inanıyor musun?"
- "Bir vatan haini ile arkadaşlık yapar mısın?"

Türkiye'de sözlü sınava dayalı tüm uygulamaların "siyasal kadrolaşma"nın önünü açarak sayısız haksızlığa neden olduğu, aldıkları puanlara bakılmaksızın iktidarın dünya görüşüne uygun olanlar sürekli başarılı olurken, iktidarın dünya görüşüne yakın olmayanların tarafı ve kasıtlı değerlendirmeler üzerinden elendiği ya da "saf dışı" bırakıldığı çok iyi bilinmektedir. Benzer bir tespiti geçmişte yüksek yargı da yapmış, kamuda sadece sözlü sınav ile yapılan atamaların büyük bölümünü iptal etmiştir. Bütün bu gerçeklere ve itirazlara rağmen, sözlü sınavlar sonrasında 18 bin "sözleşmeli öğretmen" ataması yapılmıştır.

EĞİTİMDE GÜNCEL GELİŞMELER

Öğretmenlik mesleğiyle ilgisi bulunmayan, tamamıyla kişilerin siyasi düşüncelerini değerlendirme amacı taşıyan bu sorularla ölçülmek istenen tek şey hükümete “sadakat” ve “itaat” olduğu açıktır. Üstelik söz konusu

sorulara yakından bakıldığında, çocuklara demokrasi, barış, eşitlik, özgürlük, adalet fikirlerinin değil aksine savaş, ayrımcılık, dikta ve itaat kültürünün yerleştirilmek istendiği görülmektedir.

Proje Okullarında Sürgünler Yaşandı

MEB Özel Program ve Proje Uygulanan Eğitim Kurumları Yönetmeliği 1 Eylül’de Resmi Gazetede yayımlanmış ve “Proje okullar” ile ilgili detaylar açıklanmıştır. MEB tarafından belirlenen aralarında Türkiye’nin en başarılı liselerinin de bulunduğu okullara sadece Bakan onayı ile önce müdür atamaları yapılmış, ardından herhangi bir kural olmadan öğretmen atamaları yapılmış, önemli bir bölümü Eğitim Sen üyesi çok sayıda öğretmen görevden alınarak sürgün edilmiştir.

Proje okul uygulaması ile eğitim yöneticileri ve ve öğretmenlerin aynı okulda 8 yıldan fazla sü-

reyle yönetici veya öğretmen olarak görev yapamayacağı yönündeki karar günlerce öğrenci, öğretmen ve velilerin eylemleri ile protesto edilmiş, 155 proje okulda 1187 öğretmenin görev yeri zorla değiştirilmiş, bazı okullarda öğretmenlerin yüzde 70’i başka okullara tayin edilmiştir. Eğitim-Sen, bir taraftan proje okullar ile ilgili eylemlerin içinde aktif olarak yer alırken, diğer taraftan Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliği’nin yönetici ve öğretmen atama şartlarını içeren düzenlemenin bazı maddelerine karşı çıkarak Danıştay’da dava açmıştır.

PISA 2015 Sınavı, Eğitimdeki Başarısızlığın Aynası Oldu

72 ülkeden 15 yaşındaki yaklaşık 540 bin öğrencinin fen, matematik ve okuma becerilerinin bilgisayar tabanlı testlerle ölçüldüğü Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı (PISA) 2015’te Türkiye, Fen’de 52., Matematikte 49., Okuma becerilerinde 50. sırada yer alarak son 12 yılın gerisine düşmüştür.

PISA sonuçlarının bu şekilde çıkmasının temel nedeni eğitimde yaşanan piyasa odaklı, rekabete dayalı ve yoğun dinselleşme içeren dönüşüm olmuştur. Özellikle 4+4+4 ile eğitimde yaşanan dinselleşme uygulamaları, felsefe ve bilim derslerinin ağırlığının azaltılarak, dini içerikli derslerin artması, ezberci ve sınav odaklı eğitim anlayışının sürmesi, okullar, bölgeler, özellikle de cinsiyetler arası eğitim eşitsizliği-

nin giderilememesi, bunlara ek olarak yaşanan yoksullaşma süreçleri öğrencilerin başarısını doğrudan etkilemiştir.

PISA’ya giren öğrenciler arasında ortaokulun üç ya da dört yılını 4+4+4 sistemine göre okuyanlar bulunmaktadır. Okullarının bölünmesi, okul geçişleri, seçmeli derslerin yarattığı karışıklık bu tablonun oluşmasında belirleyici olmuştur. PISA 2015 sonuçlarına göre öğrencilerimizin fen, matematik ve okumada çoğunluğu en basit düzeyde bilgiye sahiptir. Bunun anlamı, eğitim bütçesinin artması, okul binalarını yenilemek, sınıf mevcudunu azaltmak çocukların başarısı için yeterli değildir. Kamusal eğitime ve öğretmenlere yatırım yapmayan bir ülkenin eğitimde başarılı olmasının mümkün olmadığı açık bir şekilde görülmüştür.

Müfredat Değişiklikleri İle Bilimsel Eğitim Resmen Ortadan Kaldırılıyor

MEB tarafından 53 farklı dersin müfredat program taslağı hazırlanmış ve 2017-2018 eğitim öğretim yılından itibaren bütün okullarda uygulanacağı açıklanmıştır. Taslak programların içeriği, iktidardan farklı düşünen akademisyenlerin, bilim insanlarının ve yandaş sendika dışındaki sendikaların görüşlerine neden başvurulmadığını açıkça göstermektedir. Tüm ülkeyi ve gelecek nesilleri yakından ilgilendiren eğitim müfredatı gibi bir konuda, taslağın, siyasal ve ideolojik olarak iktidara yakın çevrelerin müdahalesiyle daha da geriye götürülmesi, bilime ve aydınlanma düşüncesine karşı adeta meydan okunması söz konusudur.

Ders kitaplarında bir süredir sürdürülen "sadeleştirme" ve "basitleştirme" uygulamalarının doğrudan bilim, felsefe, tarih ve sanat derslerini hedef alması, ünite ve kazanım sayılarının azaltılarak, "dini" ve "milli" öğeler ve referanslarla donatılmış bir müfredat oluşturulmak istendiği açıktır.

Bugün dünyanın her yerinde bilimsel bir gerçeklik olarak kabul edilen Evrim Teorisi'nin biyoloji ders kitaplarından çıkarılması başlı başına bir skandaldır. Evrim Teorisi, iktidarın özellikle 4+4+4 sonrasında hayata geçirdiği "dindar ve kindar nesil yetiştirme" projesine kurban edilmiştir. Bu adımın arkasında, bütün okullarda okutulan müfredatı, imam hatip müfredatı ile benzer hale getirme çabaları

yatmaktadır. MEB böylesine tehlikeli bir adım atarak, eğitim müfredatının bilimle, bilimsel bilgi ile gerçeklerle en somut bağı koparmış, eğitim sisteminde her türlü bilim dışı akım ve düşüncenin gelişmesi ve zemin bulması için geniş bir alan açmıştır. Evrim Teorisi sadece biyolojide değil, tüm doğa ve insan bilimlerinde, bilimi ve akıllı yok sayan "yaratılışçı eğilimler"i akıl dışı safsatalarına karşı, bilimlerin kendini geliştirme ve ilerletmesinin temel dayanak noktalarından birisi olan bir teoridir.

Müfredat değişiklikleri ile tarihin, darbeler ve cuntaların da tarih kitaplarında okutulacak olması, dönem başında tüm okullarda bir hafta boyunca şiddet görüntüleri eşliğinde gelişme çağındaki ilkökul öğrencilerine sakıncalı olmasına rağmen zorla izlettirilen ve "15 Temmuz darbe girişimi"nin eğitim müfredatına girmesi, ulusal bayramlar arasında sayılması, hatta Felsefe dersi müfredatı içine yerleştirilerek anlatılmak istenmesinin eğitim bilimine ne kadar katkısı olacağı tartışmalıdır.



EĞİTİMDE GÜNCEL GELİŞMELER

Özellikle Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Derslerinde çok sayıda tartışmalı ve iktidarın siyasal-ideolojik söylemlerini çağrıştıran değişikliklerin yapılması, benzer bir şekilde geçtiğimiz yıl bütün okullarda kutlanması için resmi yazı yazılan "Irak Kut'ül Amare Zaferi" gibi bir olayın yer alması dikkat çekicidir.

Son dönemde laik/seküler eğitime yönelik olarak başlatılan düşmanca yaklaşımlar, Anayasanın ve toplumsal yaşamın temel ilkelerinden birisi olan laik eğitim ve laik yaşamı savunanların gözaltına alınması, tutuklanması ve hedef haline getirilmesine ilişkin tehlikeli yaklaşımları, yapılmak istenen müfredat değişikliklerinden ayrı ve bağımsız değerlendirmek mümkün değildir.

Türkiye'deki bütün eğitim kurumları, iktidarın ırkçı, mezhepçi, ayrımcı ve otoriter uygu-

lamaları nedeniyle gerçek işlevlerinden hızla uzaklaştırılmıştır. İktidarın eğitim başta olmak üzere, toplumsal yaşamın bütün alanlarında uyguladığı baskı, şiddet ve dayatmacı uygulamalar, laik eğitime, eşit, özgür ve demokratik yaşama karşı açık bir meydan okumanın yaşandığını göstermektedir. Müfredat değişiklikleri, bir anlamıyla "laik eğitim ve laik yaşama" karşı meydan okumanın somut bir yansımasıdır.

Laik-bilimsel eğitim anlayışına açıkça meydan okuyan, din-toplum ilişkisini konu alan ve laikliği de içeren sekülerizmi "satanizm" ile aynı kefeye koyarak "sakıncalı düşünce" ilan eden çağ dışı zihniyete karşı eğitim ve bilim emekçilerinin örgütlü gücü Eğitim Sen olarak bütün gücümüzle mücadele edeceğimiz bilinmelidir.

2016 Yılsonu Eğitimde Cinsiyetçilik Raporumuz Yayınlandı



Türkiye'de kadına yönelik şiddet ve çocuk istismarın boyutları her geçen gün artmakta, çocuklar ve kadınlar cinsel şiddetin giderek daha trajik sonuçları ile karşı karşıya bırakılmaktadır. Pozantı, Ensar Vakfı, İzmir, Gerger olmak üzere ülkede yaşanan çocuk istismarının üzerini örtmeye yönelik açıklamalar, cinsel istismar ve cinsel saldırıların artmasına yol açarken, kadına ve çocuğa

yönelik taciz ve tecavüz AKP'nin cinsiyetçi politikalarından bağımsız değildir.

Kadınlara ve çocuklara yönelik işlenen suçlar politiktir. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler (CEDAW, CEDAW 19 Numaralı Tavsiye Kararı, İstanbul Sözleşmesi, AİHM kararları) açık bir şekilde, kadınlara ve çocuklara karşı işlenen suçlar bakımından gelenek, sosyal, kültürel yapı, ahlaki değerler vs. gibi konulara bakılmaksızın kadınların ve çocuklarına korunması, güçlendirilmesi ve suçların önlenmesi amacını taşıyan bir hukuk ve ceza adaleti sistemi öngörürken, Anayasa Mahkemesi'nin verdiği kararda ve yeni yasa önergesinde ifade edilen gerekçelerin, toplumsal cinsiyet eşitliği açısından kabul edilmesi mümkün değildir.

Raporumuzun tamamına sendikamız web sayfasından ulaşabilirsiniz.

ÇOCUK İSTİSMARINA KARŞI ETKİN MÜCADELE YÜRÜTÜLMELİDİR!

Eğitim ve Bilim Emekçileri olarak çocuk istismarı ve çocuğa yönelik cinsel saldırganlık konusunu çocukları birey olarak görmeyen; onları kendi mülkleri olarak değerlendiren erkek egemen zihniyetin bir yansıması olarak ele alıyoruz.

Soruna etkin müdahale için başta eğitimciler olmak üzere farkındalık eğitimlerinin verilmesi gerekiyor. Çocukların en yakınlarındaki kişilerce istismar edildikleri göz önüne alındığında, çocukların kendilerini korumalarını sağlayacak eğitimlerin verilmesi, rehberlik programlarının buna göre düzenlenmesi ve ailelerin bu konuda eğitilmeleri gerekiyor. Yine üniversitelerin eğitim fakültelerinde çocuk istismarı konusunun toplumsal cinsiyet dersi ile birlikte verilmesi, istismarın fark edilmesi ve önlenmesine yönelik eğitimcilerin donanımlı olmalarını sağlayacaktır.

Mahkemelerin çocukları ilgilendiren cinsel sömürü davalarında kararlarını verirken Türkiye'nin kabul ettiği sözleşmeleri hayata geçirmelerinin bir uluslararası ve insani yükümlülük olduğunu hatırlatır, çocuk istismarı ile ilgili davaların takipçisi olacağımızın bilinmesini isteriz.

Zorunlu Bireysel Emeklilik (BES) Sisteminin Ne Olduğu Biliyor muyuz?

Zorunlu Bireysel Emeklilik Sistemi (BES) Nedir? 'Otomatik Katılım' Ne Anlama Geliyor?

Bireysel emeklilik, kamusal sosyal güvenlik sistemine özel sigorta tekniğinin dahil edilmesi anlamına geliyor. Asıl adı "Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi" olan Bireysel Emeklilik Sistemi (BES) Türkiye'de 2001 yılından bu yana uygulanıyor. Başlangıçta sistem isteğe bağlı katılım ilkesine dayanırken, 2016 yılında yapılan bir değişiklikle isteğe bağlı katılım ilkesi terkedilerek zorunlu katılım uygulaması getirildi. Hükümetin "otomatik katılım" olarak ifade ettiği uygulamaya göre 45 yaşın altında olan işçi ve memurlar kendi istek ve iradeleri dışında zorunlu olarak bireysel emeklilik sistemine dahil olacaklar ve ücretlerinden/maaşlarından yapılan kesintiler emeklilik fon hesapları üzerinden piyasa koşullarına göre değerlendirilerek işletilecek.

Zorunlu BES Ne Zaman Başladı? Zorunlu BES Kimleri Kapsıyor ve Katılım Nasıl Olacak?

Zorunlu BES Ocak 2017'de uygulanmaya başladı. Kamuda çalışanların BES'e zorunlu katılım süreci iki aşamada gerçekleştirilecek. Milli Eğitim Bakanlığı'nın da içinde yer aldığı genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerde (YÖK, üniversiteler, düzenleyici ve denetleyici kurumlar vd.) çalışan kamu görevlileri 1 Nisan 2017'de sisteme

giriyor. Yerel yönetimler ve KİT'lerdeki kamu görevlileri ise 1 Ocak 2018'de sisteme zorunlu olarak katılacaklar.

Zorunlu BES uygulaması 1972 ve üstü doğumlu işçiler ve kamu emekçilerini kapsıyor. 45 yaş altı tüm işçi ve memurlar, önceden belirlenmiş kriterlere göre otomatik olarak zorunlu BES'e katılacak. Bu kapsamda bireysel emeklilik sistemi işe yeni başlayanları ve halen çalışmaya devam edenleri kapsayacak. Sadece 45 yaş üstü ve 5 kişinin altında istihdam eden işyerlerinde çalışanlar ile kendi hesabına çalışanlar, serbest çalışanlar ve ücretsiz aile işçileri BES kapsamında değil.

Zorunlu BES'in İşleyişi Nasıl Olacak? Kesintiler Ne Kadar Olacak?

İşverenler bireysel emeklilik sistemini seçerek sözleşme imzalayacaklar. Emekçilerin istedikleri emeklilik şirketini seçme hakları yok, işverenin seçtiği emeklilik şirketini kabul etmek zorundalar. Ancak katılımcılar hesaplarındaki birikimleri diledikleri piyasa yatırım araçlarında değerlendirebilecek.

Sisteme dahil olan tüm işyerlerinde çalışanlar emeklilik planına dahil edilecek. İşverenler her ay emekçilerin prime esas kazancının (ücret, ikramiyeler, ek dersler, sosyal ödemeler vb dahil) yüzde 3'ünü işçinin ücretinden, kamu görevlilerinin maaşından kesecek ve bireysel emeklilik hesabına yatıracak. İşveren sisteme

herhangi bir katkı yapmayacak. Devlet bir defaya mahsus başlangıç katkısının yanı sıra katılımcı katkı payının yüzde 25'i oranında katkı yapacak. Bakanlar Kurulu, yüzde 3'lük kesinti oranını isterse yüzde 6'ya kadar çıkartabilecek.

Bireysel Emeklilik Sistemi, esas olarak katılımcıların bireysel katkısına dayanan zorunlu bir tasarruf sistemidir. Zorunlu kamusal emeklilik programlarından farklı olarak işveren katkısı yoktur. Devlet, emekçilerin sistemde kalmaları için bir takım teşvik mekanizmaları uygulamakta ve sisteme katkı yapmaktadır. Buna göre, devlet sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere bin TL başlangıç katkısı vermektedir.

Zorunlu BES'in Koşulları Emekçileri Nasıl Etkileyecek?

BES'te devlet katkılarında tam yararlanabilmek için 56 yaşını doldurmak ve sistemde en az 10 yıl kalmak gerekmektedir. Devlet katkılarında tam yararlanmak için bu iki şartın aynı anda karşılanması şarttır. 56 yaşını ya da 10 yıllık süreyi doldurmadan sistemden ayrılanlara %5'lik katkı verilemeyecektir. Bin TL'lik başlangıç devlet katkısı ile %25'lik devlet katkısı ise ayrılma süresine göre ya hiç verilemeyecek ya da büyük kesintilerle verilecektir.

Süre (Yıl)	Devlet Katkısından Yararlanma Oranı
3 yıldan az	%0
3-6 yıl arası	%15
6-10 yıl arası	%35
10 yıl (56 yaş öncesi)	%60
10 yıl ve 56 yaş ile ayrılma (emeklilik)	%100

Sistemden 3 yıl önce ayrılanlar devlet katkısından hiç yararlanamayacak, sistemde 10 yılını doldurmasına rağmen 56 yaş koşulunu sağlayamayanlar ise ancak devlet katkısının %60'ını alabilecektir. 26 yaşındaki

bir eğitim emekçisi, devlet katkısından kesinti yapılmadan yararlanmak için en az 30 yıl sistemde kalmak ve prim ödemek zorundadır. Ayrıca 10 yıl ve 56 yaş şartını tamamlamadan sistemden ayrılanlardan farklı adlar altında kesintiler yapılması da söz konusudur.



Zorunlu BES'te "İkinci Emeklilik" İddiası Ne Kadar Doğru?

Hükümet ve emeklilik şirketleri, zorunlu BES'i "çifte emeklilik" ya da "ikinci emeklilik" olarak isimlendirerek emekçilerin sistemde kalmasını sağlamaya çalışıyor. Oysaki BES'te bildiğimiz anlamda bir emeklilik söz konusu değildir. BES bireysel risk ve kazanç kararına dayalı, içinde önemli riskleri barındıran bir zorunlu tasarruf sistemidir.

Kamusal emeklilik sistemini adım adım tasfiye etmenin bir aracı olarak gündeme getirilen bireysel emeklilik sisteminde fon biriktirme yöntemi esastır. Sistemde katılımcıların birikimleri (katkıları) ve bu birikimlerden elde edilen (varsa) gelirler bir fonda toplanır, piyasa araçları (borsa, faiz, mevduat) üzerinden değerlendirilir ve sonrasında fonda birikenler üzerinden katılımcılara ödeme yapılır.

Dünyada bireysel emeklilik sistemlerinde başlıca iki model bulunmaktadır. Bunlardan birincisi önceden belirlenmiş prim, ikincisi ise önceden belirlenmiş yardım (emekli aylığı) modelidir. İkinci modelde emekli aylığı miktarı önceden belirlenmiş bir formüle göre hesaplanmaktadır. Türkiye’de uygulanan BES, önceden belirlenmiş katkı esasına dayanmaktadır. Bu modelde bağlanacak aylıkların miktarı konusunda emeklilik şirketleri herhangi bir yük altına girmemektedir. Sisteme dahil olanlar fonların değer yitirme riskini daha en başından kabul etmiş sayılırlar. Fonların ana para dahil, ekonomik dalgalanmalar (kriz, enflasyon, TL’deki değer kaybı vb) ya da savaş gibi nedenlerle tümüyle buharlaşması riski bulunuyor. Tıpkı geçmişte uygulanan “Zorunlu Tasarruf Fonu” ve “Konut Edindirme Yardımı” (KEY) ödemelerinde olduğu gibi, zorunlu BES konusunda da benzer bir sonucun ortaya çıkması söz konusu olabilir.

Zorunlu BES, Gerçekten Emekçilerin Lehine Bir Düzenleme Midir?

Bireysel Emeklilik sistemine dahil olan veya olmayı düşünen birçok kişi bu sistemle ne kadar birikim yapacağını ve kendisine ne büyüklükte bir “emekli maaşı” bağlanacağını merak ediyor. Emeklilik şirketleri ise açıkladıkları projeksiyonlarda çok düşük katkılarla yüksek birikimler ve yüksek getiriler sağlanabileceğinin reklamını yapıyor. Ancak Emeklilik Gözetim Merkezi (EGM) ve emeklilik şirketlerin muhtemel birikim hesaplamalarına ilişkin tahminleri ve telaffuz ettikleri rakamlara bakıldığında anlatılanlardan farklı ifadelerle karşılaşıyor.

- * BES tanıtımları yapılırken katılımcının emeklilik dönemine kadar enflasyonsuz bir ortamda ve sabit bir tutarda düzenli aylık katkı payı ödemeleri yapacağı varsayılmaktadır.
- * Emeklilik yatırım fonlarının ve devlet katkısı fonlarının sürekli olarak reel getiri sağlayacağı varsayılmaktadır. Oysaki Emeklilik Gözetim Merkezi verilerine göre Türkiye’deki BES fonları 2011-2015 dönemini kapsayan 5 yılın 3’ünde reel getiri açısından zarar etti (2011’de %11, 2013’te %8, 2015’te %7), yalnızca iki yılda reel getiri sağladı. (2012 %10, 2014 %6) Bu yıllarda BES katılımcılarının birikimleri enflasyon karşısında ciddi şekilde eridi ve katılımcılar biralalım kazanç sağlamayı, ellerindekini de kaybettikleri görülmüştür.
- * “Better Finance for all” adlı kuruluşun Avrupa’da yaptığı bir çalışma, emeklilik fonu kesintilerinin ve fon performanslarının şeffaf bir şekilde kamuoyu ile paylaşılmadığını, sistemin getirilerinin açıklanandan düşük olduğunu ortaya koydu. Emeklilik fonlarında getiriler olduğundan daha yüksek, kesintiler ise daha düşük gösterilerek tanıtım yapılmaktadır.
- * EGM ve şirketlerin yaptığı “muhtemel birikim” hesaplamalarında ulaşılan tutarlar gerçekçi değil, yanıltıcıdır. Büyük ekonomik krizler, siyasal belirsizlik, finans piyasalarındaki dalgalanmalar ve savaş gibi emeklilik fonlarını olumsuz etkileyen durumlar yapılan değerlendirmelerde yer almamaktadır.

Zorunlu BES’te Devlet Güvencesi Var mı? Emeklilik Şirketleri Gelir Garantisi Veriyor Mu?

Zorunlu BES uygulamasında emeklilik şirketleri, getiri ve gelir güvencesi vermediği gibi, herhangi bir devlet güvencesi de bulunmuyor. Sadece birikimlerinden elde edilen gelirler açısından değil, aynı zamanda anapara açısından da herhangi bir güvence

ya da garanti söz konusu değildir. Emeklilik Gözetim Merkezi ve emeklilik şirketleri muhtemel birikim tutarlarına ilişkin oldukça iyimser tablolar çizmelerine rağmen, bu tutarların gerçekleşeceği konusunda ne şirketler ne de devlet birikimlerin erimesine karşı bir garanti vermemekte, önceden herhangi bir yükümlülük altına girmemektedir.

Emekçilerden yapılacak kesintiler bir fonda toplanacak, şirketler topladıkları paraları (katılımcının fon tercihleri doğrultusunda) çeşitli emeklilik yatırım fonlarında değerlendirerek getiri sağlamaya çalışacaktır. Yani toplanan katkı payları, çeşitli yatırım araçlarında (borsa, faiz, altın, döviz gibi) değerlendirilecek, birikimlerin getirisi tercih edilen yatırım aracına ve piyasa koşullarına göre değişecektir. Katılımcılar, emeklilik şirketi tarafından sunulan değişik risk ve getiri düzeyine sahip emeklilik yatırım fonları arasından kendi kararları doğrultusunda yatırım yapabilecektir. Ancak borsa son derece karmaşık ekonomik ilişkilerin analizini gerektiren, teknik uzmanlık gerektiren bir alandır. Yanlış kararlar, tıpkı geçmişte olduğu gibi emekçilerin birikimlerini ciddi anlamda eritebilecektir.

Zorunlu BES'ten Çıkmak Mümkün Mü? Neden Cayma Hakkımızı Kullanmalıyız?

Emekçiler, emeklilik planına dâhil olduğunun kendisine bildirildiği tarihten sonraki iki ay içinde sözleşmeden cayabilir. Yasada "iki ay içinde" ifadesi geçtiği için iki aylık süre içinde sistemden çıkma hakkını kullanması gerekiyor. İki aylık cayma süresi emekçiye

emeklilik planına dahil edildiğinin bildirilmesi ile başlayacaktır. Cayma hâlinde, ödenen katkı payları, varsa hesabında bulunan yatırım gelirleri ile birlikte on iş günü içinde iade edilmek zorundadır. Cayma hakkının iki aylık sürenin ardından kullanılması durumunda ek kesintilerle karşı karşıya kalacaktır. Bu nedenle sistemden iki ay içinde çıkılması ek kayıplar yaşamamak için önemlidir.

EGM'nin kendi araştırmaları sisteme katılanların yaklaşık 3'te 1'inin emeklilik hakkını elde etmeden sistemden çıkmak zorunda kaldığını göstermektedir. Sistemden çıkanların büyük çoğunluğu BES'teki tasarruflarına başka harcamalarını karşılamak için ihtiyaç duyan, maddi sıkıntı yaşayan ücret ya da maaş geliri ile yaşamını idame ettiren dar gelirlilerden oluşturmaktadır. Kamu emekçilerinin ücretlerinin yetersizliği göz önünde bulundurulursa, yüzbinlerce kamu emekçisi yaş ve süre koşulunu yerine getirmeden sistemden çıkmak zorunda kalacak ve yüksek kayıplar yaşayacaktır.

Zorunlu Bireysel Emeklilik Sistemi'nin, geçtiğimiz yıllar içinde kamusal emeklilik sisteminde yapılan değişikliklerle aylık bağlama oranlarımızdaki azalmayı tek başına karşılayabilmesi mümkün değildir.

Bireysel emeklilik sistemi, her ne kadar kamusal emeklilik sistemlerinin tamamlayıcısı olarak sunulsa da, kamu sosyal güvenlik kurumlarının sunduğu emeklilik aylıklarının hükümetler tarafından düşürme politikalarının somut bir sonucudur ve nihai hedefi kamusal sosyal güvenlik sisteminin ortadan kaldırılmasıdır.

Bireysel emeklilik fonlarındaki birikimlerin hükümet yatırımları ve Varlık Fonu gibi alanlarda kullanılma riskinin olması, birikimlerimizin yerli ve yabancı sermayeye için kaynak olarak kullandırılmasını gündeme getirecektir. Bizlere düşen zorunlu bireysel emeklilik sistemine dahil olarak sermayeyi BES'lemek değil, geleceğimiz için kamusal sosyal güvenlik ve emeklilik sistemini savunmaktır.

**EMEKLİLİK HAKKI BİREYSEL DEĞİL,
KAMUSAL BİR HAKTIR!**

**KAMUSAL SOSYAL GÜVENLİK VE
EMEKLİLİK SİSTEMİ İSTİYORUZ!**

**ZORUNLU BES İLE BİRİKİMLERİMİZİN
SERMAYEYE AKTARILMASINA İZİN
VERMEYELİM!**

HUKUKSAL MÜCADELEMİZ

Hukuksal Mücadelemizde Öne Çıkanlar...

Sendikamız Eğitim Sen, bir taraftan fiili, meşru mücadele kültürünü güçlendirirken diğer taraftan elde ettiği hukuksal birikimi yükseköğretim alanında da oldukça etkili kullanıyor.

Üyelerimiz maruz kaldıkları sorunlarda kolaylıkla sendikamızın sunduğu hukuki destekten faydalanabiliyor. Bu kapsamda üyelerimizin geçici görevlendirme, muvafakat verilmemesi, disiplin cezaları, ar. gör. ve öğretim görevlisi başta olmak üzere öğretim elemanlarının görev süreleri, özlük ve mali hakları ile ilgili davalar hukuksal mücadelemizin önemli bir kısmını oluşturuyor. Özellikle yükseköğretim alanı ile ilgili düzenleyici işlemlerin iptali için açmış olduğumuz davalar ile üyemiz olsun ya da olmasın yükseköğretim alanındaki tüm emekçilerin ve öğrencilerin haklarını, dolayısıyla geleceklerini korumak için de tüm gücümüzü seferber ediyoruz. Bu kapsamda açtığımız davalardan öne çıkanları dikkatinize sunuyoruz.



Anayasa Mahkemesi 07.04.2015 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 14.01.2015 gün E.2014/100 K.2015/6 sayılı kararı ile; 2547 sayılı yasanın 53. Maddesinin b fıkrasının 2.cümlesinin iptaline karar verilmiştir. Yine, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 30.11.2015 gün 10501 sayılı yazısı ile de söz konusu iptal kararı nedeniyle, 2547 sayılı kanun ve mevcut Yönetmeliğe göre başlatılmış ve henüz tamamlanmamış olan soruşturmalarda 2547 sayılı yasanın 53/a bendi dışında 657 sayılı yasadaki disipline ilişkin hükümlerin, her iki kanunda da bulunmayan usul kuralları açısından Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinde yer alan

usule ilişkin hükümlerin uygulanmasına karar verilmiş ve bu karar tüm Üniversitelere duyurulmuştur. YÖK Genel Kurulu'nun bu kararının Anayasa Mahkemesi kararına aykırı olduğu gerekçesiyle sendikamızca açılan davada DANIŞTAY 8.DAİRESİ 09.03.2016 GÜN E.2016/1221 SAYILI KARARINDA; Yükseköğretim Genel Kurulu kararında öngörülen "her iki kanunda bulunmayan usul kuralları açısından Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinde yer alan usule ilişkin hükümlerin uygulanmasının hukuken mümkün olmadığına karar vermiş ve kararın bu kısmının yürütmesini durdurmuştur. Bu çerçevede 9 Aralık 2016 gün ve 29913 sayılı resmi gazetede yayımlanan "MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN ÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN" ile disiplin işlemleri düzenleme altına alınmıştır.

- Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nde idari personel olarak görev yapan üyemiz hakkında Suroç katliamı anmasına katıldığı için adaylık süresinin dolmasına 2 gün kala göreviyle ilişkisi kesilmiştir. İşlemin iptali için dava açılmış olup davada iptal kararı çıkmıştır. Söz konusu üyemizle birlikte toplam

HUKUKSAL MÜCADELEMİZ

üç üyemiz hakkında kamu görevinden çıkarma cezası teklif edilmiş olup bu teklifler 31.03.2016 tarihli YÖK-YDK toplantısında reddedilerek dosyalarının iadesine karar verilmiştir. Ancak dosyaların tekrar YÖK'e gelmesi üzerine 19.01.2017 tarihli YÖK-YDK toplantısında hepsinin kamu görevinden çıkarılmasına karar verilmiştir. 20 Temmuz 2016 tarihinde iptal edilen toplantıdan sonra ilk toplantı olma özelliği taşıyan bu toplantıda verilen ölçüsüz ve hukuksuz karar yeni dönemde karşılaşılabilecek hukuksuzluklara ilişkin maalesef ipucu vermektedir.

- ÖYP kapsamında araştırma görevlisi olarak görev yapmakta iken kadrosunun bulunduğu üniversiteye çağrılan çok sayıda araştırma görevlisi adına açtığımız davalarda, "Bu durumda; 2547 sayılı Kanunun 35. maddesi uyarınca bir başka üniversitede lisans üstü eğitim yapması için kadrosu geçici olarak tahsis edilen araştırma görevlilerinin doktora programını bitirmeleri halinde kadrolarının kendi üniversitelerine iade edilebilecek olması karşısında, doktora eğitimini henüz tamamlamayan davacının kadrosunun Üniversitesi'ne iade edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesi ile işlemlerin iptaline karar verilmiştir.
- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı 28.05.2015 tarihli Genel Kurulda; 01.09.2015 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, "...50/d'li Araştırma Görevlilerinin 33/a maddesine aktarılıp aktarılmaması konusunda ilkesel olarak üniversitelerin yetkili kurullarının karar vermelerine, karar vermiştir. Hukuka aykırı bu kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması için de dava açılmış olup, dava derdesttir.
- Marmara Üniversitesi bünyesinde Kampüs Kart uygulamasının kaldırılması yolunda yapmış olduğumuz başvurunun reddine ilişkin Marmara Üniversitesi Rektörlüğü

Personel Dairesi Başkanlığı işleminin; hukuka aykırı olduğu, kişinin rızası olmaksızın kişisel verilerin paylaşılamayacağı ileri sürülerek iptali talebiyle açtığımız davada İstanbul 2. İdare Mahkemesi Kampüs Karta ait sistem altyapısının kurulması karşılığında söz konusu kartın özel hukuk hükümlerine göre ticari faaliyet yürüten bir banka ile ilişkilendirilmesini hukuka aykırı bularak bu yönüyle işlemin iptaline karar vermiş. Danıştay 8. Daire bu kararı onamıştır.

- 13.01.2016 tarihinde www.sedatpeker.com adlı internet sitesinde yayınlanan "SÖZDE AYDINLAR ÇANLAR İLK ÖNCE SİZİN İÇİN ÇALACAK" başlıklı yazı içeriğinde Barış için akademisyenlere yönelik olarak "Bu sözde aydınlara ve akademisyenlere şunu özellikle söylemek istiyorum: Siz yatın kalkın bildirgenizde kötülediğiniz bu devletin polisine ve askerine dua edin. Sizler tüm dünyada yaptığınız algı operasyonlarınızla aşık olduğunuz teröristler de ellerindeki silahlarıyla Müslüman Türk'ün kutsal devletini eğer ki işlemez hale getirmeyi başarabilirse, o zaman sizler için eyvah ki ne eyvah. Bu dediğime lütfen inanın çünkü çanlar o zaman sizin için çalacak!... Devlet eğer ki bir gün işleyemez hale gelirse, yani terör ve düşman ülkeler hedefine ulaşırsa, bu vatanın evlatları öncelik olarak dağlarda teröristleri aramayacaklardır. İmza attığınız bildiriği önlerine alacak, gerçek tehlikeli olanlar sizlersiniz diyerek lüks yerlerdeki işyerlerinize gelecekler, (Ancak rahat olun sizleri çocuklarınızın ve eşlerinizin yanında öldürmeyecekler) intikamlarını dahi Müslüman Türk'e yakışır bir şekilde alacak ancak sizlerin kanlarıyla duş yapmayı da unutmayacaklardır... Hedefinize ulaşp devleti işlemez hale getirirseniz şunu iyi bilin ki bu vatanın evlatlarından asla merhamet görmeyeceksiniz... Tekrardan söylüyorum; oluk oluk kanlarınızı akıtacağız ve akan kanlarınızla duş alacağız!" ifadeleri nedeniyle yaptığımız suç duyurusu neticesinde Sedat Peker hakkında tehdit ve suç

HUKUKSAL MÜCADELEMİZ

işlemeye tahrik suçlarını işlediği iddiası ile iddianame düzenlenmiş ve dava açılmıştır. İstanbul Anadolu 20. Asliye Ceza Mahkemesinde görülecek ola davanın ilk duruşması 03.02.2017 tarihindedir.

- İTÜ İşletme Fakültesi İşletme Mühendisliği Anabilim Dalında 50/d maddesine göre araştırma görevlisi olan üyemizin ilişkisinin kesilmesine ve görev süresinin uzatılmasına ilişkin İşletme fakültesinin işlemin iptali talebiyle açılan davada dava konusu işlemin iptali talebinin reddine dair mahkeme kararı Danıştay 8 daire tarafından "Bu itibarla, davacının 2547 sayılı Kanun'un 50/d maddesi kapsamında atandığı 1 (bir) yıllık görev süresinin dolması üzerine, değerlendirme komisyonunca bilimsel çalışmalar ve ders yardımcılığı ile kuruma bağlılık açısından yapılan değerlendirme esas alınarak görev süresi uzatılmamış ve ilişkisi kesilmiş ise de, değerlendirme komisyonunca belirtilen hususların somut olarak ortaya konulmaması, ders yardımcılığı ile ilgili olarak belirtilen hususların 2547 sayılı Kanun'un 33/a maddesi uyarınca görev yapan araştırma görevlileri tarafından yerine getirilecek nitelikte görevler olması, kuruma bağlılık ile ilgili olarak yapılan değerlendirmenin ise görev süresinin uzatılmamasına gerekçe olarak kabul edilmesine olanak bulunmaması nedeniyle, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmaması olup, aksi yöndeki kararda hukuki isabet görülmemiştir." Gerekçesi ile bozulmuş ve bu karara davalı idare tarafından yapılan karar düzeltme talebi de ret edilmiştir.
- İstanbul 6 No'lu Şube yöneticilerimizden Gültan Ergün ün İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Genel İdare Hizmetleri Sınıfı Bilgisayar İşletmesi kadrosunda olup Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinde görevli olan davacının, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/b-4 maddesi uyarınca Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığında görevlendirilmesine ilişkin

işlemin iptali talebiyle açılan davada İstanbul 5 İdare Mahkemesi "Uyuşmazlığa konu olayda ise davalı idare bünyesinde bulunan Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı uhdesinde bulunan Kütüphane Koleksiyonunun günün koşullarına uygun gelişimi amacıyla planlanan ve yürütülmekte olan yayın dijitalleştirme projelerinde görev yapacak personele duyulan ihtiyaç sebebiyle dava konusu işlemin tesis edildiği ileri sürülmüş ise de sözkonusu görevlendirme işleminin belli bir süre belirtilmeksizin yapıldığı ve bu haliyle davacı açısından nakil anlamına gelebilecek süreklilik arz eden bir durumun oluştuğu dikkate alındığında dava konusu işlemde bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmamıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline," karar vermiştir.

- KHK ile ihraç edilen üyelerimizin yargı süreçleri Genel Merkezimiz Hukuk Bürosu tarafından yürütülmektedir. Ancak 685 sayılı KHK ile hükümet, yargı sürecine dair önemli bir değişikliğe gitmiştir. 685 sayılı KHK ile ilgili web sayfamızdan bilgi notu yayınlanmış olup, ihraç edilen üyelerimizin Hukuk Büromuzun yapacağı duyuruları takip etmeleri, şubeleri ile temas halinde bulunmaları oldukça önemlidir.



ANKARA

17 Şubat 2017
Cuma günü
kampüsteki
varlığımızı
ölümsüzleştirmek
üzere sembolik bir
elma ağacı dikildi.
Aynı gün uluslararası
video konferans
aracılığıyla dersler
düzenlendi
ve dünyanın
her yerinden
gelen destek ve
dayanışma mesajları
gösterildi.

Arkadaş Zekai Özger'in okulunda,
dönene kadar yerimiz elma
ağacının altıdır.

7 Şubat 2017 tarihinde çıkan
686 sayılı KHK ile birlikte Ankara
Üniversitesi'nden şimdiye kadar çıkan
KHKlarla 92 akademisyen ihraç edildi.
8 Şubat Çarşamba kampüs içerisinde
milletvekillerinin katılımıyla basın
açıklaması gerçekleştirildi. Üniversitelere
anlam ve varlık kazandıran en önemli
unsurlardan eğitim ve bilim emekçileri
#HayırGitmiyoruz diyerek odalarını
boşaltmama ve kampüslerdeki
varlıklarını sürdürme kararlığı gösterdiler.
Mezunlara, demokratik kitle örgütlerine,
üniversiter değerlere sahip çıkan
herkese, milletvekillerine yapılan çağrı
ile 10 Şubat 2017 günü Büyük Buluşma
gerçekleştirilmek istendi. Fakat çevik
kuvvet, köpekli polisler, gaz fişekleri,
tomalar marifetiyle Büyük Buluşma
oldukça sert saldırıya uğradı. Eğitim
Sen Ankara 5 Nolu Üniversiteler Şubesi
üyelerinin de aralarında bulunduğu çok
sayıda kişi gözaltına alındı.

ŞUBELERİMİZDEN

ESKİŞEHİR



7 Şubat günü OHAL kapsamında yayınlanan 686 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile Anadolu Üniversitesinden ihraç edilen 27 akademisyenin 22'si ve Osmangazi Üniversitesinden ihraç edilen 16 akademisyenin 5'i sendikamız üyesidir. Öğretmen 1 üyemizle birlikte Eskişehir'de toplam 28 Eğitim Sen üyesi bu son kararname ile ihraç edilmiştir.

Eskişehir'de Ocak 2016'da başlayan soruşturmlar, Ağustos 2016'da yaşanan açığa almalarla devam etmiştir. İhraç edilmeden önce 9 kişinin sözleşmesi Anadolu Üniversitesi tarafından fesh edilmiştir. Ağustos ayında açığa alınan akademisyenler mahkeme kararı ile görevlerine geri dönmüşlerdir.

İhraçlarla ilgili, 9 Şubat 2017'de Eskişehir Şubemiz tarafından basın açıklaması düzenlenmiş ve 15 Şubat 2017'de Anadolu Üniversitesi çalışanları ve öğrenciler tarafından üniversite içinde fakülteler gezilerek dayanışma etkinliği gerçekleştirilmiştir. 21 Şubat 2017'de Osmangazi Üniversitesi çalışanları ve öğrenciler tarafından da üniversite içinde dayanışma etkinliği düzenlenmiştir. Bu süreçte Eskişehir Şubemizin de içinde bulunduğu dayanışma derslerine devam edilmiştir.



İSTANBUL



686 sayılı KHK ile hükümetin insan doğa toplum yararına üniversite idealine saldırma iradesi iyice açığa çıkınca bu hukuksuz uygulamalara pabuç bırakmayacağımızı göstermek şart olmuştu. Yıldız Teknik Üniversitesi ve Marmara Üniversitesinde ihraç edilen arkadaşlarımız bilimin devlet izniyle yapılmadığını gösterdiler. 10 Şubat gününden itibaren Marmara Üniversitesinin her kampüsünde ihraç edilen arkadaşlar meslektaşları ve öğrencileriyle buluştu. Sendikamızın destek verdiği bu buluşmalar bütün provokasyon çabalarına inat son derece kitlesel ve şenlikli olarak gerçekleşti. Arkasından Yıldız Teknik Üniversitesinin iki büyük kampüsünde de buluşmalar gerçekleştirdik. İki hafta boyunca gerçekleştirilen bu yoğun etkinlik programı YÖK'ün bu defa yutamayacağı lokmayı ısırdığını bütün kamuoyuna göstermiş oldu.

ŞUBELERİMİZDEN

İZMİR



Sendikamız İzmir 3 No'lu yükseköğretim şubesi ve üniversitelerde örgütlü SES İzmir şubenin ortaklaşa düzenlediği "İzmir Dayanışma Akademisi" buluşmaları Kasım ayından beri düzenli olarak, sesimiz olmaya, bizlere soluk aldırmaya devam ediyor. 4 Kasım 2016'da ki ilk buluşmasını İzzettin Önder, Yasin Durak, Yasemin Özgün, Özlem Özkan ve Anıl Duman'ın yaptıkları konuşmalar ile gerçekleştirdi. Geçtiğimiz günlerde Şubat buluşmasını gerçekleştiren akademi, ilk günkü heyecanla çalışmalarına devam ediyor.

6 Ocak 2017 tarihinde yayınlanan 679 sayılı KHK ile ihraç edilen akademisyenler arasında yer alan İzmir 3 No'lu şube ve SES üyesi hocalarımızla birlikteyiz. Mücadelemiz onlar akademiye dönene, insan toplum ve doğa yararına üniversite söylemimiz hayata geçesiye kadar devam edecek. 11 Ocak 2017 Çarşamba günü Ege Üniversitesi Hastanesi'nde kararlılığımızı bir kez daha gösterdik.



İZMİR
Dayanışma Akademisi
4. Buluşma
Prof. Dr. Feride Aksu Tanık
"Mültecilerin Sağlık Hizmetlerine Erişimi"
Cansu Akbaş Demirel
"İhtica Hukukuna Giriş: Kimdir Göçmen ve Mülteciler?"
Prof. Dr. Cem Terzi
Moderatör
10 Şubat Cuma 18.00
Yer: Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi
Ege Salonu
Eğitim Sen SES
İzmir 3 No'lu Şube İzmir Şubesi
f İzmir Dayanışma Akademisi